

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt optimalizace procesu v technickém vývoji
Jméno autora:	Bc. Jiří Vlček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na práci dobře hodnotím zejména její propojení s reálnými potřebami firmy a také s reálným vývojem, který byl úspěšně v jejím průběhu dokončen. Práce propojuje teorii projektového managementu s praxí technologických inovací, což plně odpovídá oboru studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila své zadané cíle. Oceňuji obsahově vyváženou teoretickou a praktickou část práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení vyplývá z teoretického rámce projektového řízení, za jehož základ byla zvolena metodika PRINCE 2. Tato volba odpovídá potřebám projektu a je zřejmě jedním z faktorů, který ovlivnil jeho pozitivní výsledek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá zvolenému tématu. Hodnotím zejména úzké propojení teorie s praktickou činností včetně práce při testování vzorků vyvíjeného produktu. Průběh projektu je odpovídajícím způsobem popsán. Oceňuji zejména komplexní přístup k řešení projektu. Teorie uvádí vodopádový a agilní projektový management, opomenutý je hybridní management, který je ve vztahu k danému tématu zřejmě nejvhodnější. Mrzí mne malý důraz na digitalizaci projektového řízení. Přes tyto výtky si myslím, že je vhodné hodnocení A.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, typografické a jazykové stránce nemám k diplomové práci zásadní připomínky. Do českého textu nepatří obrázky s anglickými popisy, převzaté z literatury.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V závěru práce je uváděno 18 zdrojů použité literatury. Odkazy jsou uváděny v pořádku, jen mě mrzí důraz na číslo odkazu na místo jména autora.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Potěšilo mne zejména to, že práce plně odpovídá profilu studovaného oboru a že je doprovázena reálným vývojem produktu ve firmě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis:

