FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Ivan Halaška
Student:	Karel Zanáška
Název práce:	Aplikace pro sledování opotřebení sportovního vybavení
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	13. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

▸ [1] **zadání splněno**
[2] zadání splněno s menšími výhradami
[3] zadání splněno s většími výhradami
[4] zadání nesplněno

Zadání bylo ve všech uvedených bodech splněno. Nicméně v předloženém textu postrádám příručku pro uživatele, což považuji za implicitní součást zadání.

2. Písemná část práce 80 /100 (B)

Cílem práce je webová aplikace, pomocí níž bude uživatel sledovat opotřebení sportovního vybavení s využitím dat, která vznikají v jiných aplikacích, monitorujících různé sportovní aktivity uživatele. Jako reprezentanta těchto systémů je v zadání uvedena aplikace STRAVA. Předložený text práce je objemnější, než bývá u bakalářské práce obvyklé. Nemohu ale říci, že by autor byl příliš upovídaný. Práce podrobně popisuje průzkum trhu, popisuje použitelné technologiie jak pro návrrh, tak pro realizaci, testování a uvedení do provozu. Postrádám kapitolu s návodem pro nového uživatele. Text je dobře strukturalizován a je srozumitelný.
Při čtení mi vadilo studentovo používání pluralis majesticus, což navozuje otázku, zda si je student jist ohledně ohledně autorství. Prosím o jeho vysvětlení.

3. Nepísemná část, přílohy 80 /100 (B)

Výsledná aplikace je nasazena do provozu a dle vyjádření studenta je již využívána. Aplikaci jsem měl možnost spustit, založit si v ní identitu použít nabízené funkce. Nemám ale konto v aplikaci STRAVA, takže komunikaci s ní jsem nevyzkoušel. Student mi ji ale živě předvedl. Aplikace bohužel nedobře reaguje na chybné zadání počtu minut. Když zadám do odpovědi něco jiného, než posloupnost číslic, mlčky vložený údaj

ignoruje, namísto sdělení, že je chybný a v čem spočívá chybnost.
Aplikace STRAVA umožňuje monitoring pouze tří sportů. Existují bohatší systémy pro hodinky a mobilní telefony. Např Samsung Helth. Student by se mohl vyjádřit, zda integrace s nimi by pro jeho aplikaci byla možná,

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80 /100 (B)

Výsledná aplikace je v provozu a pro zkušené a pozitivně laděné uživatele poskytuje očekávanou podporu. Nekritizuji, v zadání je uvedeno, aby student návrh dotáhl alespoň do použitelného prototypu.

Celkové hodnocení 80 /100 (B)

Volbu aplikace, její vývoj, vytvoření a nasazení považuji za zdařilé. Student by se mohl vyjádřit, zda registrace v systému sleduje pouze vytvoření GDPR identity, nebo zda výhledově bude podvázána zakoupením licence.

Otázky k obhajobě

1. V bodu 3 zadání napovídá, že byste mohl zvolit programovací jazyk TypeScript a frameswort React. Bylo toto pro vás omezující? Zhodnoťte své zkušenosti s těmito technologiemi.
2. Cílem je free licence s reklamami, či honorovaná licence?
3. Uvažujete o tom, že by vedle aplikace STRAVA mohly poskytovat data i jiné systémy pro monitoring sportovních aktivit uživatele, čímž by se výrazně omezila potřeba dodatečného ručního zadávání dat?

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.