

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh organizace provozu v průběhu modernizace trati Plzeň – Česká Kubice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kristián Fišl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Václav Macek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ministerstvo dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Návrh výlukových opatření patří k běžné praxi v železničním provozu. Kromě většiny drobných a opakujících se omezení jsou případy s rozsáhlým nebo dlouhotrvajícím dopadem, kdy příprava opatření trvá několik týdnů a vyžaduje nalezení široké shody zúčastněných dopravců i objednatelů. Výluky na trati Plzeň – Domažlice – st. hranice jsou takovým případem a příprava výlukových opatření nebyla v minulých letech vždy jednoduchá. Uplatnilo se zde hned několik neotřelých řešení a vidina dlouhodobé výluky v průběhu modernizace si jistě zaslouží pozornost, protože přijatá opatření musí obsáhnout širokou oblast i mimo vyloučený úsek.</p> <p>Zadání pokrývá základní úlohy, které je v tomto procesu přípravy nutné zpracovat.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Výsledné návrhy opatření jsou spíše obecné a řešení konečného návrhu výlukového opatření v konkrétní etapě nebo stavebním postupu bude vyžadovat další podrobné posouzení. Tento stav je však nezbytné v mnoha případech akceptovat s ohledem na omezený rozsah vstupních informací. Například k jednotlivým stavebním etapám doposud nebyly vypracovány podrobné stavební záměry, jejichž součástí je plán organizace výstavby, tj. etapizace stavby a popis omezení provozu během stavebních etap.</p> <p>Navržená opatření pro jednotlivé etapy tak spíš představují rámce, které by v dalším kroku bylo nezbytné rozpracovat. Přesto i tyto výsledky poskytují několik zajímavých odpovědí především pro dopravce a objednatele. Například poukazují na kritická místa nebo stanovují nutnou kapacitu autobusů, kterou bude nutné smluvně zajistit.</p> <p>Zadání je tak v jednotlivých bodech splněno dostatečně s ohledem na rozsah dostupných informací a řadu výhrad nelze autorovi vyčítat, protože ani zasvěcení zaměstnanci objednatelů a dopravců nemají nyní o mnoho lepší informace.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor na základě aktuálních informací o harmonogramu výstavby stanovil rozsah omezení provozu na dráze a pro takto vymezené etapy vytvořil rámec výlukových opatření a postupoval dále v souladu s požadavky zadání.</p> <p>V několika dílčích krocích není zřejmé, na základě jakých podkladů se autor rozhodoval či jak dospěl uvedenému výsledku. Kupříkladu přínosem pro lepší posouzení výsledků by byl vzorový výpočet jízdní doby NAD včetně srovnání s hodnotami jízdní doby, které se aplikují u skutečných výlukových jízdních řádů dnes.</p> <p>Ve 2. etapě autor posuzuje 3 varianty organizace NAD za vlaky regionální dopravy, avšak v rozhodování nejsou zmíněny proudy přepravní poptávky. Počet obyvatel nácestných měst Stod, Holýšov a Staňkov se pohybuje v rozmezí mezi přibližně 3 až 5,5 tisíci obyvatel a cestující z těchto měst tvoří jistě nezanedbatelnou část poptávky v osobní železniční dopravě. Varianta B, která celkovou tuto poptávku pokrývá pravděpodobně výhodněji, byla ovšem vyloučena z důvodu vyšší turnusové potřeby autobusů NAD. Turnusová potřeba je pro objednatele sice významný argument, avšak ne jediný rozhodovací kritérium.</p>	

V celkovém posouzení odpovídají postup a použité metody řešení potřebám práce a zmíněné příklady jsou jen drobnými výtkami čtenáře s několikaletou praxí v oboru.

**Odborná úroveň**

**A - výborně**

*Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Provedená aplikace vybraných metod prokazuje odpovídající odbornou úroveň práce. Například využití nástroje pro tvorbu jízdního řádu FBS povyšuje hodnotu získaných výsledků na úroveň srovnatelnou s postupy v běžné praxi, kde takové ověření bývá nezbytnou součástí posuzování variant.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková úroveň jakož i rozsah práce odpovídají charakteru práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vybrané zdroje odpovídají potřebám práce svým rozsahem i aktuálností informací. Především správně zvolené zdroje vztahující se k řešené oblasti a problematice modernizace dráhy Plzeň - Domažlice - st. Hranice jsou důležitým prvkem celé práce. Zdroje jsou odpovídajícím způsobem uvedeny v seznamu zdrojů, chybí však odkazy textu práce, například u schémat a plánů modernizace.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jednokolejná dráha z Plzně do Domažlic s provozem mezinárodních dálkových vlaků vyžaduje při přípravě výlukových opatření patřičnou pozornost téměř každoročně. V minulém období zde bylo využito hned několik výlukových opatření, které lze přinejmenším nazvat netradičními ať již svou koncepcí nebo rozsahem. Blízká modernizace dráhy bude pro následující období v tomto opět velkou výzvou.

Některé myšlenky této diplomové práce pravděpodobně nezazněly naposledy a budou přinejmenším součástí koordinačních jednání mezi objednateli, dopravci a správcem infrastruktury. Jejich rozhodnutí však ovlivní řada další aspektů, z nichž část dnes nelze předpovídat.

Jednou z největších dnešních nejistot je dodržení plánovaného harmonogramu výstavby. Skutečnou podobu výlukových opatření také ovlivní stav okolní sítě. Je logické a správné, že se autor ve své práci od těchto nejistot oproští a soustředí se na jádro problému. Přesto by bylo zajímavé znát autorovo hodnocení dosažených výsledků při zohlednění rizik, která ohrožují proveditelnost a spolehlivost navržených opatření.

Z pohledu objednatele dálkové dopravy vnímám riziko přenosu zpoždění z vyloučeného úseku na úsek Praha – Plzeň, kde převažuje poptávka právě mezi těmito městy. V řadě případů tak byla opatření doposud volena s ohledem na včasnost jízdy v tomto úseku. Cestující z Německa tak bývají odkázáni na následující rychlík R16 nebo o hodinu později jedoucí expres. Při modernizaci dráhy pravděpodobně délka některých výluk obsáhne celé období platnosti jízdního řádu. Pak je správné posoudit možnost celkového přepracování jízdního řádu linky už z Prahy, kde však lze očekávat silný odpor ze strany regionální dopravy v úseku Praha – Beroun a kolizi s modernizací dráhy v úseku Radotín – Karlštejn, která v té době bude též probíhat.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázky**

1) Podobu výlukových opatření schvalují objednatelé veřejné dopravy. Jaké priority ovlivní podle názoru autora rozhodování objednatelů dálkové a regionální dopravy na trati Plzeň - Domažlice v případě výluk v délce několik měsíců a delších?

2) Očekává autor, že se vliv výlukových opatření projeví v poptávce po spojení v regionální dopravě? Navrhl by kompenzovat zhoršení železničního spojení posílením objednávky veřejné linkové dopravy?

Datum: 26.5.2023

Podpis: