

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Implementace nových scénářů pro platformu inteligentního vozu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Pinkava</b>
<b>Typ práce:</b>	Magisterská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaroslav Beran
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Elektroline, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je přiměřeně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je logický, autor postupoval systematicky, pečlivě a přemýšlel v souvislostech.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v práci prokazuje schopnost aplikovat odborné znalosti. Věnuje se teoretickému rozboru problematiky a návrhu algoritmů s ohledem na úsporu energie a praktickou použitelnost. Adaptace platformy do nového typu automobilu prověřuje systémový pohled na věc a odpovídající technické schopnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, nenašel jsem žádné gramatické, stylistické ani typografické chyby. Text obsahuje přehledné tabulky, diagramy a obrázky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výčet zdrojů je adekvátní rozsahu práce, v textu se na příslušných místech vyskytují reference na uvedené zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Součástí práce jsou zdrojové soubory implementovaných funkcí. Autor zvolil pro implementaci jazyky Python a C++, k řešení přistupuje přímočaře, vhodně využívá dostupné knihovny, úroveň kódu je slušná.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázka k obhajobě: Jak byste mohl postupovat, pokud by byla potřeba zrychlit nějaký kód v Pythonu bez přepisování do jiného jazyka?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.06.2023.

Podpis: Ing. Jaroslav Beran