

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Improving Facticity of Summarization Methods |
| Jméno autora: | Václav Halama |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Vedoucí práce: | Ing. Jan Drchal, PhD. |
| Pracoviště vedoucího práce: | AIC |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání je náročnější. Student musel nastudovat nejnovější metody NLP, které je na FEL vyučováno zatím pouze okrajově. Výpočty jsou časově náročné – je třeba zvládnout výpočetní topologie s více GPU. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Student splnil zadání bez výhrad. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student byl po celou dobu mimořádně aktivní. Scházeli jsme se pravidelně a často. Na každou schůzku byl vždy výborně připraven. Musím jej pochválit za samostatnost jak při hledání nejnovějších publikací, tak při vlastním návrhu řešení. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je na vysoké odborné úrovni. Metodologie je dobře stanovena. Velmi se mi líbí vlastní nápadité přístupy např. ke generování dat a návrh silných <i>baselines</i> , se kterými porovnává vlastní metody. Rozsah experimentů je nadprůměrný a výsledky velmi zajímavé. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je psána kvalitní angličtinou. Je dobře strukturována a čtivá. Rešeršní část je kvalitní. Velmi se mi líbí nejrozsáhlejší experimentální část – student detailně popisuje jak samotné experimenty, tak jejich výsledky. Reprodukovatelnost práce je na vysoké úrovni. K typografii ani použití formálních zápisů nemám výhrady. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Zdroje jsou citovány správně. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce jsou velmi zajímavé. Student podle mnoha existujících i (vlastních) metrik naučil state-of-the-art modely pro českou sumarizaci. V zápětí analýzou lidských anotací zjistil, že i metriky, u kterých se předpokládala dobrá detekce nefaktických výstupů, nefungují zdaleka dokonale. Toto zjištění do značné míry ovlivní další výzkum sumarizačních metod v rámci naší NLP skupiny AIC. Výstupy této diplomové práce mají publikační potenciál.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově jsem byl se studentem mimořádně spokojen. K jeho práci nemám výhrady a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.2.2023

Podpis: