

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozhodování manažera v revitalizující se společnosti
Jméno autora:	Bc. Anežka Mannelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním rozhodování manažera ve fázích krize a revitalizace vybrané společnosti, s posuzováním stávajícího stavu společnosti, s určováním možných příležitostí a hrozeb pro společnost a s navrhováním vhodných řešení lze považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné. Studentka teoreticky vymezila manažerské rozhodování, krizové řízení, ekonomické řízení a revitalizaci, definovala použité metody zkoumání, představila vybranou společnost, analyzovala stávající ekonomickou situaci společnosti, přístup k rozhodování manažera ve fázi krize a revitalizace společnosti i silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby společnosti a vypracovala návrhy na další zlepšení a udržení dlouhodobé stability společnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci aktivně a prokázala schopnost samostatně řešit zadané úkoly. Pozitivní byla snaha studentky využít příležitost a vypracovat detailní analýzu a konkrétní návrhy na zlepšení a udržení dlouhodobé stability vybrané společnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Výsledkem jsou konkrétní a využitelné návrhy vycházející z poznání současného stavu a zvážení možností společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 29 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení, poděkování, klíčových slov), obsahu, definicí odborných pojmů nebo bibliografických citací v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zkoumala rozhodování manažera ve fázích krize a revitalizace vybrané společnosti s cílem posoudit stávající stav společnosti, určit možné příležitosti a hrozby pro společnost a navrhnout vhodná řešení pro zlepšení a udržení dlouhodobé stability vybrané společnosti.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k diskusi:

- Jak hodnotíte silné a slabé stránky managementu vybrané společnosti z pohledu zvládnutí krizových situací a udržování stability společnosti?

Datum: 14.5.2023

Podpis: