

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Reportingový nástroj pro platformu Camunda BPM
Jméno autora:	Adam Forgáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za „standardně“ náročné. Při jeho realizaci bylo možné se inspirovat již existujícími nástroji a nebylo nutné vymýšlet „nové“ věci. Na druhou stranu ale bylo nutné vymyslet způsob realizace, včetně vizuální podoby, který by se těmto existujícím věcem přiblížil, a to nemusí být úplně jednoduché.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Oceňuji provázanost práce s praktickým využitím v rámci Centra znalostního managementu, které bylo zdrojem podkladů pro praktickou část.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Samostatnost a aktivity studenta byly vysoké. Je vidět, že dané oblasti rozumí a zajímá je. Průběh práce byl hladký a bezproblémový.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce z mého pohledu odpovídá požadavkům diplomové práce a studijnímu oboru. Způsob práce odpovídá práci softwarového inženýra.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K jazykové a formální stránce nemám žádné připomínky. Text je psán přehledně, bez překlepů a chyb, jednotlivé části jsou vzájemně provázané. Jedinou výtka jsou chybějící odkazy na obrázky z textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají potřebám práce a citace zvyklostem a normám. K porušení citační etiky a standardů nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy práce, i jak plyne ze samotného textu, jsou ve výsledné podobě prakticky využitelné. Považuji je za vhodnou a dobrou alternativu k existujícím komerčním řešením. Vidím také potenciál pro další rozšiřování do budoucna. Bude záležet jen na studentovi, zda v tomto chce pokračovat. Osobně věřím, že ano. Byla by škoda, kdyby se toto řešení dále nerozvíjelo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací studenta jsem spokojený. Vše, co jsme si dohodli platilo. Oceňuji vysokou míru samostatnosti a kvalitu výstupů práce. Samotnou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: