

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Reportingový nástroj pro platformu Camunda BPM
Jméno autora:	Adam Forgáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Denis Baručić
Pracoviště oponenta práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Úkolem práce bylo vytvořit prototyp nástroje pro vytváření reportů nad procesními daty získaných z platformy Camunda BPM. Součástí zadání byla rešerše existujících řešení, sběr požadavků a technická analýza. Prototyp měl být vytvořen pomocí frameworku React JS a podroben uživatelskému testování.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Všechny body zadání byly dostatečně adresovány. Menší výhradu mám k vyhodnocení uživatelského testování, které je v textu shrnuto až příliš stručně a vágně.	
Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Obecně mám pochybnosti o zvolené architektuře, protože se domnívám, že komunikace s Camunda REST API musí vést k časovým prodlevám (např. dle <i>Obrázku 10.3</i> dojde při tvorbě jednoho Ganttova diagramu k pěti HTTP dotazům na REST API), byť připouštím, že při používání ukázkové aplikace s dobrým internetovým připojením žádné prodlevy nepozoruji. Odhlédnu-li od této připomínky, vnímám navržené řešení obecně jako správné.	
Odborná úroveň	A - výborně
Práce spojuje několik oblastí informatiky: modelování business procesů, sběr požadavků, návrh uživatelského rozhraní, aj. Při implementaci byly využity znalosti moderních technologií nad rámec studia (jako služby Google Cloud či Gitlab CI/CD a Docker).	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce sestává z asi 50 stran textu psaného spisovnou češtinou. Nevšiml jsem si žádných výrazných gramatických či typografických chyb.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student čerpá z materiálů dostupných online, odborných knih a konferenčních příspěvků, přičemž online dokumenty převládají. Vzhledem k povaze práce se mi zvolené zdroje jeví jako relevantní. Převzaté prvky jsou v textu řádně odlišeny.	
Další komentáře a hodnocení	
Oceňuji dostupnost funkčního nasazení prototypu na Gitlab Pages. Mám výhradu k implementaci barevného značení teplotních map (heatmap report), které je matoucí: teplota každé oblasti je vizualizována barevným přechodem, přičemž relevantní je pouze barva uprostřed oblasti (viz <i>Obrázek D.2</i>). Vybarvení oblastí pouze jednou, relevantní barvou by bylo přehlednější.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Navržené hodnocení nejvíce ovlivnily mé pochybnosti o zvolené architektuře. Pokud student vyvrátí mé námitky při obhajobě, lze práci hodnotit lepším klasifikačním stupněm.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Otázka k obhajobě: Prosím, aby se student vyjádřil k mým pochybnostem o zvolené architektuře (viz sekce *Zvolený postup řešení*).

Datum: 29.5.2023

Podpis: