

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh turboalternátoru pro poskytování podpůrných služeb v elektrizační soustavě České republiky
Jméno autora:	Bc. Jakub ZAPLETAL
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (K13116)
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OSVČ – soudní znalec + FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání hodnotím jako náročnější vzhledem k obtížnějšímu zjišťování potřebných údajů a řešení problematice.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
Student pracoval samostatně, avšak nerovnoměrně v čase určeném pro vypracování diplomové práce, hlavní pracovní úsilí vyvíjel před odevzdáním práce. Práci konzultoval v potřebném rozsahu a připomínky vedoucího se snažil zapracovat do textu práce.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Odborná úroveň práce je na průměrné úrovni, v některých částech práce by bylo vhodné propracovat řešenou problematiku do větší hloubky a klást větší důraz na inženýrské postupy řešení dané problematiky. V práci postrádám větší propracovanost technické části práce a větší pozornost ekonomickým výpočtům a vybraným vstupním údajům, i když je zřejmé, že vzhledem k řešené problematice je obtížné si některé údaje opatřit z veřejných zdrojů. Je ke škodě práce, že v technické oblasti práce autor nevytvořil vlastní program pro technické výpočty (jak by se dalo od diplomové práce očekávat) a spokojil se s přejetým SW.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Formální a jazyková úroveň je průměrná, práce by si zasloužila více provázat a zdůraznit návaznosti jednotlivých kapitol, v práci se vyskytují některé formulační nepřesnosti. Bylo by dobré v práci zachovat jednotnost terminologie, např. použití slova studie pro označení diplomové práce je nevhodné, protože se v tomto případě o studii nejedná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Množství zdrojů, které byly uvedeny v práci, je dostatečné, bylo by vhodné více zdůraznit vlastní a přejaté údaje a postupy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce jsou zajímavé, i když jsou zatíženy velkým rozptylem výsledných hodnot, což je dáno absencí dostupných vstupních údajů a některými postupy autora práce. Autor se v některých případech dopustil větších zjednodušení, než je vhodné, což mohlo mít negativní vliv na přesnost výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z textu práce je zřejmé, že je poněkud poznamenána absencí dostatečného množství času, které jí mohlo být věnováno, místy se autor dopouští určitých zjednodušení, která mohou ovlivňovat výsledky provedených výpočtů.

Práci doporučuji k obhajobě a otázky na studenta nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum. 16.06.2023

Podpis: Vít Klein