

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení nového nástroje provozní podpory formou soutěžních nabídkových řízení v ČR
Jméno autora:	Sochulák Dominik
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Kristián Títka
Pracoviště vedoucího práce:	Energetický regulační úřad

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání hodnotím velmi kladně. Aukční mechanismy podpory jsou v ČR zcela novým nástrojem podpory a jejich posouzení se proto nabízí jako velmi aktuální. V průběhu tvorby diplomové práce byly uskutečněny první aukční výzvy. Energetická krize navíc přinesla do aukcí zcela nové parametry, které je nutné posoudit a zvýšit tak efektivitu aukcí nejen v ČR.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání. Závěr práce dle mého názoru velmi dobře shrnuje poznatky z legislativní části diplomové práce a posuzuje je ve vztahu k ČR a aktuální situaci na trhu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení aktivní a samostatný. Až na drobné výjimky dobře reagoval na doporučení a výtky v průběhu zpracování závěrečné práce. Pozitivně lze hodnotit především zapálení pro detailní pochopení systému aukcí v ČR a jeho možných variací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň dle mého odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Student při závěrečném posouzení velmi dobře pracuje s informacemi získanými při tvorbě první části diplomové práce a vhodně přidává svůj pohled a doporučení. Kladně lze hodnotit rovněž porovnání jednotlivých druhů aukcí při různých stavech trhu, které je přínosem pro závěrečná doporučení diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky a přehledně členěna. Velmi dobře hodnotím strukturu diplomové práce, která ve své první části dobře pracuje s analýzou národních i evropských legislativních podmínek, principů a zahraničních zkušeností, aby následně došlo v druhé části k jejich kritickému hodnocení a posouzení jednotlivých možností v podmínkách ČR a aktuálním stavu trhu. Rozsah práce je odpovídající diplomové práci, přičemž vhodně kombinuje vlastní postřehy autora a faktický/legislativní stav. V některých částech je práce ovšem použitý méně formální jazyk, který nepůsobí vhodně. Ocenit lze poměrně dobře zestručněnou legislativu a důraz na podstatné a důležité pasáže, které jsou využitelné pro závěrečné posouzení.	



Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Kladně lze hodnotit oslovení některých představitelů zájmových sdružení OZE v ČR a rovněž zainteresovaných zahraničních regulátorů a zhodnocení jejich pohledu a zkušeností na nový nástroj podpory. Student rovněž pracoval se všemi podstatnými legislativními dokumenty, které ve své práci dobře shrnuje a zaměřuje se na podstatné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji především zvolený výběr tématu, které vzhledem k jeho rané fázi implementace nabízí spoustu prostoru pro další úvahy, modifikace a zvýšení efektivity. Ukazuje se, že aukční mechanismus ve své základní variantě nemusí být vždy dobrým nástrojem při všech stavech trhu. Student dle mého názoru poměrně dobře ukazuje slabiny aukční podpory nejen v ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2023

Podpis:

