

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testovací systém pro notaci BPMN
Jméno autora:	Filip Štěpánek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Marek Hrabák
Pracoviště oponenta práce:	Generali Česká pojišťovna a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání z důvodu jeho komplexnosti (implementace BE i FE části s instalačním skriptem) hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Student splnil zadání s drobnou výhradou k druhému bodu, dle kterého měl student identifikovat nejčastější anti-patterny. V práci je však popsán pouze jeden, a čtenář je odkázán na citovanou práci, ve které je popsáno všech 15 anti-patternů. Zároveň chybí zdůvodnění výběru podmnožiny 10 anti-patternů, které jsou implementovány v praktické části.	

Zvolený postup řešení	správný
Nemám výhrady.	

Odborná úroveň	A - výborně
Nemám výhrady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Oceňuji, že student pro podklady k této práci provedl rozsáhlou rešerši. Nicméně často chybí popis, jaké konkrétní znalosti aplikuje student z daného zdroje. Jako příklad lze uvést kapitolu 4.3.1, kde je zmíněno využití popsaného přístupu k řešení testů, ale konkrétní popis použitého přístupu k řešení testů chybí. Dále u popisů chybí kritéria výběru, nebo kritéria hodnocení. Jako příklad lze uvést popis jednotlivých notací pro záznam procesů nebo v případě srovnání nástrojů v kapitole 3.4.2.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Nemám výhrady.	

Další komentáře a hodnocení
V návrhu vlastní implementace, tak i v konečné implementaci se předpokládá pouze jeden hlavní scénář, ale již se nepočítá s chybovým, nebo alternativním scénářem. Na FE aplikace tak například nedochází k validaci vstupních hodnot, které pak lze zadat mimo očekávaný rozsah. Jako příklad lze uvést záporný čas na vypracování testu, kterým se lze dostat do nekonečného limitu na vypracování testu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V teoretické části student navazuje na předcházející bakalářské práce a implementuje aplikaci pro testování znalostí BPMN. Studentovi se podařilo úspěšně navrhnout a implementovat BE i FE aplikace a základní funkčnost aplikace je v pořádku.

Kladně hodnotím provedenou rešerši, návrh aplikace a navržený způsob registrace studentů pomocí kódu. Výtku mám k absenci ošetření nevalidních vstupních hodnot nebo nevalidních scénářů, do kterých se lze dostat (např. odeslání zkoušky na studenty bez vloženého zadání). V teoretické části jsem postrádal informace, jaké konkrétní vstupy byly z popsaného zdroje použity.

Otázky:

Zvažoval jste implementaci kontroly na anti-patterny i při ukládání zadání učitelem? Pokud ano, jak byste tuto kontrolu řešil na FE aplikace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2023

Podpis: