

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	CheckIt: publikační nástroj pro správce Sémantického slovníku pojmů - frontend
Jméno autora:	Bc. Filip Kopecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Michal Med, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce rozvíjí již existující Výrobní linku pro tvorbu sémantických slovníků. Zadáním je vytvořit frontendovou část aplikace, která zjednoduší a zpřehlední publikace slovníků vytvářených nebo upravovaných v nástrojích Výrobní linky. To předpokládá důkladné porozumění architektuře existujícího nástroje, technologickým základům ontologií a propojených dat a spolupráci s dalším studentem, který tvoří backendovou část.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student beze zbytku splnil zadání, v závěrečné části nastínil scénáře, kam by se ve vývoji dalo pokračovat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla pravidelně konzultována (společně s prací na backendu aplikace). Student byl aktivní a pracoval samostatně. Na pravidelných konzultacích byl připraven a problémy se snažil řešit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska je práce výborná, student provedl rešerše důležitých oblastí, jako je popis datového modelu pomocí RDF, analýzu výrobní linky a perfektně rozebral současný stav revizního procesu. Na jeho základě navrhl novou podobu nástroje pro revize a provedl pro něj analýzu technických prostředků, které je možné použít. Návrh systému je uveden pouhým výčtem funkčních a nefunkčních požadavků. Ocenil bych případně souvislejší shrnutí srozumitelně popisující návrh. V kapitole o implementaci pak přehledně a srozumitelně popisuje problémy a jejich řešení a přehled implementovaných funkcionalit. Část této kapitoly by mohla sloužit jako základ pro uživatelskou dokumentaci. I testování je provedeno příkladně, a to jak na softwarové úrovni (jednotkové testy), tak uživatelským testováním metodou SUS na základě definovaných scénářů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Student píše velice dobrou angličtinou bez frází. K psaní používá veskrze krátké a dobře srozumitelné věty. Práce je dobře čitelná. Na vhodných místech je text doplněn ilustrativními obrázky. Obrázků by možná mohlo být víc. Celá práce je poměrně rozsáhlá (včetně příloh téměř sto stran), ale z mého pohledu tam není nic navíc.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje rozsáhlé řešerše, které jsou vhodně doplněny citacemi. Odkazuje se často na normy, standardy a další normativní dokumenty, ale i na vědecké publikace týkající se dané problematiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Rozsah práce je poměrně velký a její dopad výrazný. Společně s kolegou Švagrem vytvořili p. Kopecký plnohodnotný systém, který je v současné době nasazen pro použití veřejnou správou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje nejpřísnější kritéria jak po stránce implementace, tak samotného textu. Vlastně nemám nic, co bych práci mohl vytknout.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 31.5.2023

Podpis: