

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení obsahu mediálních zpráv
Jméno autora:	Bc. Ondřej Mézl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Radek Mařík, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Metody zpracování přirozeného jazyka nejsou pokryta běžným studiem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si samostudiem doplnil základní znalosti oboru zpracování přirozeného jazyka. Projekt diplomové práce chápal jako samostatně vedené úsilí s minimem potřebných konzultací. Prezentovaná práce je výsledkem jeho velmi samostatné práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text diplomové práce se čte velmi snadno, avšak působí trochu netechnicky. Spíše než formální technické údaje jsou prezentovány některé problémy metod, aniž by tyto metody byly detailněji popsány. Rovněž řešerše NLP problematiky vážající se na hodnocení textového obsahu je velmi slabá. Je škoda, že student nevěnoval více prostoru přehledu vizualizačních technik, které by byly vhodné pro hodnocení obsahu zpráv a jejího časového vývoje, jak by se takové vizualizace daly použít, co z nich lze vyčíst, případně, které knihovny jej podporují.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsem našel pouze pár překlepů. Formální matematizované zápisy se v práci nevyskytují. Typograficky se mi jeví práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce si přímo říká o velmi bohatý rejstřík citací na metody NLP pro hodnocení mediálních textů a vizualizační techniky. V tomto směru takové metody NLP byly pokryty skoro pouze na základě dodaných knih. Student nevyužil svůj potenciál znalosti a přehledu vizualizačních technik. Nicméně, diplomová práce poskytuje základní sadu vhodných typů diagramů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je potřeba zdůraznit, že student si musel samostatně dostudovat metody strojového učení a zpracování přirozeného jazyka. To je obvykle dosahováno velkou částí specializovaného několika-letého vysokoškolského studia.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je slabší z pohledu řešerší. Experimenty jsou spíše vedeny z pohledu působení na čtenáře než z pohledu změn ve vývoji vlastního obsahu zpráv.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2023

Podpis:

