



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Karel Klouda, Ph.D.
Student:	Vojtěch Rýznar
Název práce:	Návrh a implementace služby poskytující zaměstnanci podklady pro sestavení kvalifikačních cílů
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	30. prosince 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání byly splněny a to včetně nepopulárního požadavku na dokumentaci a testování.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce je dobře strukturovaná a informačně bohatá, čtenář je postupně seznámen se vším potřebným, od použitých technologií, zdrojů dat až po návrh, implementaci i testování. Oceňuji též návod na případné doplnění dalšího datového zdroje a uživatelskou příručku. Jen bych tyto dvě kapitoly v textu neuváděl jako kapitoly za závěrem ale jako přílohy. Text je místy trochu kostrbatý a zvláště formulovaný, celkově je ale srozumitelný a neobsahuje velké množství formálních nedostatků (např. spojovníky místo pomlček, nejednotné psaní příjmení v seznamu referencí – viz 15. reference).

3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

Aplikace je nejen dobře popsána, ale, dle mého neodborného názoru, i dobře navržena, takže může fakultě dobře posloužit. Zdrojové kódy jsou vesměs přehledné, i když u klientské části je poznat, že jde skutečně jen o ukázkou použití.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Věřím, že výsledná aplikace se na fakultě uplatní a bude ji možné využít jako zdroj dat pro různé jiné aplikace, nejen pro tu v práci zmíněnou aplikaci pro hodnocení pracovníků.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Práci považuji za povedenou, s lehce slabší textovou částí. I tak ji ale navrhuji hodnotit jako výbornou, tedy známkou A.

Otázky k obhajobě

1) Jak moc by bylo pracné aplikaci upravit tak, aby byla schopná vrátit data (např. publikace) pro celou katedru či fakultu?

2) Jak přesně rozlišujete semestr např. u publikací a projektů? Tyto entity jsou přirozeně svázány spíše s akademickým rokem. Jde pomocí GraphQL vytvořit dotaz, který by vrátil publikace zaměstnance za rok 2022?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.