



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Michal Šoch, Ph.D.
Student: Jan Nyklíček
Název práce: Porovnání vícevláknových implementací
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 12. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno, předložená aplikace je funkční, text práce a požadované experimenty mohly být detailnější.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Práce je dobře členěna, dobře jsou v ní použity fragmenty zdrojového kódu, které dobře ilustrují vlastní implementační část. Popis testování, experimentů a jejich zhodnocení jsou naproti tomu zbytečně stručné, zde by bylo žádoucí jít více do hloubky. V práci mi chybí přesnější evidence a popsání času strávených implementací, vhodné by bylo zkusit experimenty i nad většími daty, aby případné rozdíly mezi implementacemi mohli více vyniknout.

3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Vytvořené aplikace jsou funkční, experimenty byly provedeny, ale zde vidím prostor pro zlepšení, tj. minimálně experimenty nad většími daty.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

70 /100 (C)

Aplikace jsou funkční, ale experimentální část mohla být detailnější.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita

- ▶ [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Spolupráce se studentem byla v pořádku.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval velmi samostatně. Menší samostatnost při finalizaci doprovodného textu by asi byla přínosem a věřím, že by umožnila vznik kvalitnějšího textu.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Práce splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným výtkám hodnotím stupněm C (dobře).

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.