



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Michal Šoch, Ph.D.
Student: Ondřej Cach
Název práce: Webová aplikace pro odevzdávání maturitních projektů
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 29. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce je praktického zaměření, které bylo zcela splněno. Výsledkem je funkční aplikace odpovídající zadání, která bude nasazena do reálného provozu.

2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Písemná část práce je dobře zpracovaná - vhodně zvolené členění a struktura, dostatečně popisná, jde do potřebných detailů. Jsem s textem velmi spokojen - jak s částí návrhu aplikace, tak i s částí popisu řešení bezpečnosti a testování.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Předložená aplikace je funkční, dobře navržená a je vidět, že na její realizaci bylo stráveno více než malé množství práce. To, že bude prakticky nasazeno do reálného prostředí, nejlépe svědčí o její kvalitě.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Praktická a plně využitelná aplikace.

Celkové hodnocení 100 /100 (A)

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A (výborně).

Otázky k obhajobě

Je evidentní, že aplikace se dá ve stávající podobě okamžitě nasadit. Ale přesto se zeptám - máte aktuálně v hlavě případná rozšíření, která chcete realizovat ještě před nasazením, či počkáte na zpětnou vazbu z reálného provozu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.