



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Filip Glazar  
**Student:** Vojtěch Bešťák  
**Název práce:** Software eKroužek  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 14. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za kompletně splněné.

### 2. Písemná část práce 100/100 (A)

V první řadě konstatuji, že písemná část práce má nadstandardní rozsah pro daný typ práce. Práce je velmi dobře strukturovaná a samotné kapitoly i jejich podčásti na sebe logicky navazují. Kladně hodnotím dobře zpracovanou kapitolu 1. Analýza, kde se čtenář dočte o opravdu detailních požadavcích na systém. Práce obsahuje mnoho relevantních zdrojů a k porušení citační etiky určitě nedošlo. Práce neobsahuje mnoho gramatických chyb ani nejasných formulací. Celkově je písemná část práce na vysoké úrovni.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Nepísemnou část práce tvoří kompletní serverová část aplikace eKroužek. Autor kladl silný důraz na dobrý návrh i kvalitní implementaci aplikace a na výsledku se to velmi kladně projevilo.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

aplikace, který může velmi dobře posloužit při návrhu jakékoliv robustní serverové aplikace, jejíž implementací je REST API ve frameworku Symfony. Druhou část tvoří samotná implementace jejíž zdrojový kód i míra udržitelnosti je na velmi vysoké úrovni. Nemohu hodnotit jinak, než plným počtem sta bodů.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

## Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově práci hodnotím velmi pozitivně. Student pro splnění všech cílů musel ovládnout kompletní znalosti z webového inženýrství a to se mu povedlo na výbornou. Hodnotí tedy stupněm A - výborně.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.