

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Evaluation of Readers' Reactions to the Content of Media News
Jméno autora:	Jakub Ambroz
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Radek Mařík, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musel samostatně nastudovat techniky scrapping, strojového učení a NLP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní na počátku a konci projektu. Dodržoval týdenní konzultace s poměrně dobrou přípravou. První část letního semestru se však cítil být vytížen ostatním studiem. To se projevilo na bakalářské práci, jejíž některé části byly vytvořeny poměrně narychlo.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nebylo cílem této bakalářské práce použít state-of-art metody založené na velkých jazykových modelech používající poměrně náročné architektury neuronových sítí typu transformer. Cílem bylo se zorientovat se v problematice, vytvořit vhodnou datovou sadu a otestovat možnosti hodnocení reakcí lidí na mediální zprávy a jejich diskuse. V tomto směru jsou v práci identifikovány hlavní směry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje chyby v angličtině, ale jinak je text čitelný. Student dodržel doporučenou strukturu práce. Přesto by experimentální část mohla být upravena s cílem lepší prezentace dosažených výsledků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje odpovídají řešené problematice.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student začal cíle své bakalářské práce řešit s vědomím, že bude muset samostatně nastudovat problematiku strojového učení a zpracování přirozeného jazyka. Vzhledem k časové dotaci bakalářské práce dosáhl v tomto směru rozumné úrovně. Při své práci narazil na technologicky nejednoduchý problém scrapping dynamických stránek s vyskakujícími vedlejšími dialogy, na kterém strávil mnoho úsilí. Realizované experimentální pokusy spíše otevřely řadu sekundárních problémů, na které pak již nezbýval čas, nicméně identifikoval prostor pro hodnocení diskusních příspěvků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jednotlivé body zadání bakalářské práce je možné považovat za splněné. Student si však nedokázal rozvrhnout své úsilí tak, aby rozumně pokryl všechny komponenty práce se stejnou vahou. Lze pozorovat menší podporu technikám NLP a chybějící čas k lepší systematické prezentaci dosažených výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2023

Podpis:

