



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Miroslav Prágl, MBA
Student:	Vojtěch Dušátko
Název práce:	Případová studie – systém pro zpracování aplikačních a infrastrukturních logů
Obor / specializace:	Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne:	6. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce se tématu věnuje komplexně. Jedná se o případovou studii a tedy převážně rešeršní činnost. Části práce jsou vyrovnané a naplňují zadání bez výhrad, autor navíc (nad rámec zadání) provedl instalaci a zkušební provoz všech dostupných zvažovaných řešení / produktů.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práce je psaná profesionálně, je přehledně členěná a dobře čitelná, jednotlivé části na sebe navazují a celkově ji lze označit za čtivou. Obrázky, grafy a tabulky jsou použity v rozumné míře, převzaté prvky jsou dobře ozdrojované. Po jazykové stránce také bez větších připomínek.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Jak už je zmíněno výše, ačkoliv je práce formálně případovou studií, je jejím výstupem nejen zjištění požadavků a následující výběr a srovnání vhodných řešení, ale i neméně hodnotná testovací implementace.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

V teoretickém úvodu jsou hezky popsány obecné principy logování a používané technologie, s chutí jsem si jej přečetl. Výčet konkrétních požadavků pomůže čtenáři

uchopit tak komplexní systém, jakým je unifikované zpracování extrémně různorodých logů. Jako užitečné vnímám také porovnávání funkčnosti free a placených verzí řešení.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Od odevzdání uplynulo půl roku, což poskytlo nadstandardní časový odstup pro finální zhodnocení. S potěšením jsme zjistil, že výsledkem již tak dobré studie je plně nasazený a funkční systém a práce tedy dokonale splnila svůj účel.

Otázky k obhajobě

Součástí zadání není využití logů k proaktivnímu alertingu. Lze vybrané řešení využít i k tomuto účelu?

Víceřádkové zprávy / záznamy mohou být složité na vyhodnocení (jak zmiňujete např. v 3.1.4.3). Jak se s nimi vypořádala zvažovaná řešení?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.