



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Oldřich Malec
Student: Dana Suchomelová
Název práce: dbs.fit.cvut.cz testy - frontend pro studenty
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 12. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

86 /100 (B)

Celkově jsem s textem spokojený, líbí se mi stručný úvod do každé kapitoly, celkový úvod do problematiky a detailní popis evoluce grafického designu.

Několik nedostatků se přesto našlo:

- * Překlepy: "imlementace" namísto "implementace", "rozbírat" namísto "rozebírat", "nívod" namísto "návod", "založey" namísto "založený", "po6adavk;" namísto "požadavků", "t7mu" namísto "týmu" a "WritiongTestPage" namísto "WritingTestPage".
- * Gramatické chyby i/y: "začali se konat schůzky", "neměli by se zobrazovat informace" a "stránky měli zobrazovat".
- * Je představena kategorizace požadavků FURPS, ale následně není použita, požadavky jsou kategorizovány jen dle MosCoW a na funkční / nefunkční.

3. Nepísemná část, přílohy

98 /100 (A)

Kéž by takto pečlivě byla zpracována každá část DBS portálu.

Kromě samotných grafických návrhů, které jsou vysoké kvality, oceňují také vytvoření znovupoužitelného wrapperu kolem komponenty tabulky a vytvoření platformy pro technickou dokumentaci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Práce byla znesnadněna nutností kooperace s SP týmy, používáním zcela nového, nezajetého projektu jak pro frontend, tak pro backend, a s tím spojených úvodních potíží kolem konfigurace lokálního prostředí. Přesto se autorce podařilo splnit celé zadání a dodat ještě několik věcí navíc. Vznikl tak solidní základ, na kterém lze efektivně stavět další vývoj portálu.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově hodnotím stupněm A

Otázky k obhajobě

Během své práce jste řešila i mnoho problémů s backendovou částí projektu, což bylo mimo váš scope zadání. Zvažovala jste použít všude pouze mocky backendu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.