

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Obnovitelné zdroje z pohledu mnohostranných efektů a transakčních nákladů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alina Demchenko</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Michaela Valentová, MSc., PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako středně náročné. Cílem byla analýza mnohostranných efektů a transakčních nákladů spojených s instalací fotovoltaických panelů na rodinných domech. Těžiště práce je tak jak v extenzivní práci se odbornou literaturou, tak dále ve formulaci a realizaci dotazníkového šetření, vlastního sběru dat a jejich analýzy. Práce zpracovává téma, které je doposud v ČR, ale i širěji ve střední Evropě jen málo zpracováno, ale zároveň může mít velký dopad na podporu rozvoje OZE.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce plně zpracovala jak téma mnohostranných efektů rozvoje OZE (se zaměřením na FVE), tak téma transakčních nákladů pořízení FVE na rodinné domy. Dále je v práci podrobně zpracována metodika zjišťování důležitosti mnohostranných efektů při rozhodování o pořízení FVE a také struktury a výše transakčních nákladů spojených s jejím pořízením. Tyto jsou pak podrobně analyzovány na případové studii ČR, Ruska a Velké Británie (oproti zadání je tak analýza rozšířena o jednu další zemi). Práce také podrobně představuje závěry plynoucí z analýzy. Konstatuji, že zadání bylo tedy splněno v plné výši.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka začala s konzultacemi včas a pracovala na tématu již v době semestrálního projektu. Po celou dobu práce na diplomové práci pravidelně konzultovala a posílala upravené části. Podle komentářů pak revidovala další verze práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, je pečlivě a podrobně zpracovaná. Téma diplomové práce přináší dostatečnou novost v poznání vnímání mnohostranných efektů investory z řad domácností. Přináší také nové poznatky v oblasti administrativní náročnosti investice do FVE. Téma je náročné zejména z hlediska zpracování úvodní rešerše a vlastního metodického uchopení (metodiky zjišťování důležitosti mnohostranných efektů a struktury a výše transakčních nákladů), jež není v českém ani středoevropském kontextu zatím dostatečně zpracováno. Studentka v tomto případně musela prokázat dostatečnou míru samostatnosti a expertizy jak v rešerši, tak pak v metodické části. Klíčová otázka, která se u prací tohoto typu nabízí, tedy jaké jsou dopady výsledků například do potenciálu rozvoje OZE, mohla být v práci vypíchnuta o něco více.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Celkově je práce psaná dobře a s dostatečnou úrovní stylistiky a gramatiky. Zároveň se však některé pasáže nečtou vždy lehce a v některých případech je dané téma či část popsána obšírněji, než by bylo nezbytně nutné.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka využívá velké množství sekundárních zdrojů jako podkladů pro rešeršní i metodickou část, ale pak také pro diskusní část komparace vlastních výsledků se závěry z jiných dostupných analýz. Seznam literatury je dostatečně obsáhlý a pokrývá celou problematiku. Použití citací a referencí v textu je správné a v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky analýzy jsou potenciálně přínosné i nad rámec diplomové práce, jak pro odbornou veřejnost, tak pro zástupce veřejné správy (tzv. „policy makers“).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce představuje metodiku hodnocení vnímání mnohostranných efektů rozvoje OZE u domácností a transakční náklady (administrativní náročnost) realizace těchto opatření. Práce je pečlivě zpracovaná, ačkoli místy (v rešeršní i výsledkové části) lehce nepřehledná – jednotlivé body analýzy i závěry, ačkoli zajímavé, se někdy v množství textu ztrácí. Práce je psaná poměrně hutně, zpracovává velké množství zdrojů, někdy však na úkor přehlednosti. Přináší nový zjištění, která mohou přispět k rozvoji opatření na podporu OZE.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2023

Podpis: