

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické zhodnocení agregace pro poskytování flexibility
Jméno autora:	Bc. Kamila Roučková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější. Jedná se o relativně novou problematiku, která vyžaduje nastudování celé řady informací a má potenciál velmi zajímavých aplikačních výstupů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly formálně splněny. Obsahově mne mrzí absence detailnější analýzy možných způsobů realizace agregace s alespoň naznačeným obchodním modelem a diskuzí bariér pro jejich nasazení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráci se studentkou musím bohužel označit za velmi špatnou. Studentka i přes opakované urgency nebyla schopna průběžně pracovat a konzultovat. Veškerý text tak vznikl na poslední chvíli plně v její režii a bez šance jej z mé strany ovlivnit. V rámci této kategorie lze tak pouze kvitovat její samostatnost.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předloženou práci lze rozdělit do dvou částí. První, rešeršní a popisná část, se dle mého názoru, věnuje spoustě oblastí, které nemají zjevnou souvislost s řešeným cílem práce. Místy tak práce působí více jako učební text, než jako diplomová práce. Obecně je pak patrné postupné hledání cíle práce, které místy vede k logické nekonzistenci jednotlivých kapitol. Vlastní analytická část je velmi zajímavá a některé její aspekty považuji za velmi povedené. O to více mne mrzí, z mého pohledu, nelogické uspořádání (například deskriptivní popis trafostanice). Dalším neduhem je nevysvětlování přijatých předpokladů a vstupů (např. proč se uvažuje s novou položkou za nesítové infrastruktury a proč je právě ve výši 50 Kč za rok). Dosažené výsledky tak mají limitaci uplatnění jen pro úzkou skupinu odborníků, kteří se v dané problematice dlouhodobě pohybují. Mimo tuto skupinu je možnost využitelnosti podkladů výrazně snižena. Z mého pohledu tak nastala situace, kdy autorka zcela zřejmě věnovala práci značný čas, bohužel však nevyužila možný potenciál práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce převyšuje obvyklý rozsah DP a je primárně způsoben úvodní popisnou částí. Jazyková a formální úroveň práce vykazuje příznaky práce dokončované v časovém stresu. V práci se objevují zdvojené části textu (např. strana 82), chyby ve vzorcích (strana 93 – vzorec pro NPV) a celá řada gramatických chyb, zejména v interpunkcích. Za nevhodné považuji i přímé vkládání obrázků tabulek. Vlastní čitelnost textu tímto však snižena není.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka byla schopná identifikovat a využít relevantní zdroje informací. Kladně hodnotím počet analyzovaných a citovaných zdrojů. Jedinou výtkou je tak občasná absence zdrojů číselných údajů využívaných v práci, např. strana 73 a údaje o budoucích počtech elektromobilů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jelikož studentka splnila v minimální požadované kvalitě všechny požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji předloženou práci k obhajobě. Celkové hodnocení reflektuje zejména celkovou kvalitu práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2023

Podpis: