

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Systém pro správu osobního života</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Daniel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Suchánek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra softwarového inženýrství, FIT, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
-	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za zcela splněné, text práce pokrývá všechny body zadání v dostatečné míře a výsledkem je funkční aplikace pro jednoduchou správu osobního života (úkolů a zvyků).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci práce bylo postupováno v souladu s metodami softwarového inženýrství (vývoj webové aplikace).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce mám jen drobnější výtky k části výběru technologií, kde je zmíněno relativně málo technologií, ale hlavně není řečeno, jak tyto technologie byly „předvybrány“ (např. by bylo vhodné použít nějaký průzkum běžných, oblíbených nebo jinak vhodných technologií pro tento typ aplikace).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná anglicky na velmi dobré jazykové úrovni. Z pohledu gramatiky jsem narazil pouze na drobnější prohřešky, např. chybějící čárky. Z typografického hlediska by se dala zlepšit práce s řezou písma, pomlčka vs spojovník, některé seznamy netvoří větu/věty, kapitalizace názvů (např. JavaScript namísto Javascript nebo javascript, css namísto CSS), před citačními značkami chybí velmi často (nedělitelná) mezera či nevhodné umístění citačních značek v rámci textu. Také není vhodné pro ukázky kódu používat screenshoty z IDE, obdobně by bylo vhodnější pro diagramy zvolit obrázky se světlým pozadím. Rozsahem je text práce z mého pohledu nadprůměrný pro BP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Převzaté informace jsou řádně citovány, seznamu zdrojů však bohužel chybí pečlivost – u online zdrojů často chybí (podnikový) autor, názvy nejsou vhodně kapitalizovány.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledkem je funkční aplikace umožňující jednoduchou správu osobního života (úkolů a zvyků). Aplikaci lze reálně nasadit a používat, má i některé zajímavé funkce. Nicméně pokud by měla konkurovat již existujícím řešení, bude ji potřeba vylepšit jak po stránce funkcionalit, tak i pro stránce vzhledu a použitelnosti (UI/UX). Projekt je nicméně relativně dobře strukturovaný (díky frameworku Django a návrhu architektury), a tudíž by další rozvoj měl být poměrně přímočarý. Toto se odráží kladně v mém celkovém hodnocení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### **Otázky:**

- Původně jste dle textu práce zvažoval pro frontend použít React.js, ale pak jste zvolil XHR (a Django šablony) s odůvodněním aktuálních nízkých nároků na frontend. Jaký to bude mít vliv na budoucí rozšiřování aplikace?
- V README souboru vypisujete závislosti Python projektu, existuje nějaká jiná (efektivnější) cesta, jak usnadnit jejich instalaci (např. nástrojem pip nebo pipenv)?

Datum: 31.5.2023

Podpis: