



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Josef Gattermayer, Ph.D.
Student: Adam Warzel
Název práce: Projektové řízení pomocí GitHub Projects
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- ▶ [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání splněny, ale např. bod "Provedte simulaci virtuálního projektu (či reálný projekt z praxe) v daném workflow" je pokryt na 2 stranách, přičemž polovinu tvoří obrázky.

2. Písemná část práce 80 / 100 (B)

Drobné chyby, např.:

- na straně 5 chybí čárka "platí, že",
- na straně 32 "TODO zde přidat referenci na sekci s vysvětlením" asi také do finálního textu nepatří.

Obecně nestandardní notace odrážek, někde nejsou ukončeny interpunkcí, ani když se jedná o delší souvětí. Někde jsou.

3. Nepísemná část, přílohy 70 / 100 (C)

Rozsahem malé dílo, ale zadání splňuje.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 / 100 (A)

Možnost využití jako příručka pro začínajícího projektového manažera.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- ▶ [5] nedostatečná aktivita

Student nekomunikoval, po roce přišel s hotovou prací. Možnost vedoucího formulovat výsledek byla nulová.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval naprosto samostatně.

Celkové hodnocení

70 /100 (C)

Největším problémem práce je, že nad ní neměl vedoucí žádnou kontrolu. Student nekonzultoval, práci odevzdal těsně před termínem bez vědomí vedoucího. I tak se ale podařilo vytvořit dílo splňující formální požadavky, což vyzdvihuje studentovu vysokou míru samostatnosti. Mírně problematický je rozsah, kde především poslední body zadání jsou splněny pouze v minimalistické formě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.