



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Ivan Halaška
Student:	Alice Kopalová
Název práce:	Automatizace administrátorských procesů databáze aplikace Anketa ČVUT
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	10. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Studentka splnila všechny body zadání. Zadání je průměrně náročné, ale výsledek je prakticky využit na ČVUT v rámci týmového projektu ANKETA. Výsledkem je API pro budoucí GUI aplikaci pro administrátora ankety ČVUT. Nelíbí se mi odbytá kapitola TESTOVÁNÍ.

2. Písemná část práce

75 / 100 (C)

Rozsah textu je přiměřený. Text je napsaný srozumitelně, má dobrou strukturu. Studentka ale místy používá nepřesnou terminologii.

Rušivě na mě působilo:

1. v úvodních textech poděkování a prohlášení studentka používá jednou ženský rod, podruhé mužský.
2. formulační nepřesnosti, jako např. "v databázi Oracle je vytvořena databáze aplikace ANKETA". Vhdnějšší je použít ve druhém případě slovní spojení "datové úložiště". Nevhodné použití pojmu "model". ER model, databázový model jsou prostředky pro grafický popis struktury datového úložiště na různé úrovni abstrakce, nikoliv výsledný schéma v podobě obrázku.

Nelíbí se mi nedostatečné zpracování kapitoly testování. Studentka mohla alespoň popsat, jaké možnosti pro testování API by mohla použít a ne jen konstatovat, že testování přenechala vedoucímu práce.

3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Studentka výborně zvládla praktické využití Oracle PLSQL. Objem vykonané práce je přiměřený pro bakařskou závěrečnou práci. Oceňuji, že všechny body zadání dotáhla do konce pro ostré nasazení v aktuálně běžící anketě.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Výsledek je již nasazen do praxe. Bohužel momentálně chybí GUI pro administrátora anktety, které by zcela jednoznačně prověřilo, zda vytvořené API je bez problému použitelné.

Celkové hodnocení

80 /100 (B)

Výslednou práci doporučuji přijmout k obhajobě a navrhuji výsledné hodnocení stupněm "C".

Otázky k obhajobě

Kapitolu "Testování" jste odbyla. Popište, jak byste naplánovala testování vytvořeného API

- při absenci existujícího GUI
- pomocí pro potřebu testování vytvořeného vlastního testovacího GUI
- při existenci GUI pro administrátora ankety

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.