

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikání a udržitelný rozvoj – hodnocení udržitelného rozvoje mezinárodní společnosti
Jméno autora:	Alice Vavřínová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, IMS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma vyžaduje nejen prostudovat literaturu k tématu, ale také zvolit vlastní metodiku hodnocení, kterou nelze jednoduše převzít. Téma je náročné na získání objektivních informací pro analytickou část, navíc prochází dynamickými změnami.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce má slabší část týkající se vlastního zhodnocení úrovně strategie udržitelného podnikání vybrané firmy. Úvod do problematiky a pochopení kontextu zabírá přes polovinu celkového textu, deskripce toho, jak k tématu přistupuje zvolená společnost 30 %, samotná analytická a hodnotící část včetně závěrů představuje cca 15 %. Autorka v závěru práce formuluje kritéria pro hodnocení úrovně strategie udržitelnosti, analýza je ale provedena do menší hloubky. Tomu pak odpovídají závěry.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka práci průběžně konzultovala a zpracování doznalo výrazného zlepšení. Významně se zlepšila úroveň teoretické části. Autorka ale dospěla k určitým praktickým závěrům, které mohou zkoumané firmě být ku prospěchu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako uspokojivou. Na základě konzultací diplomantka dospěla k určitým kritériím, podle kterých lze strategii udržitelnosti společnosti Hornbach hodnotit. Diplomová práce ale zůstala převážně deskriptivního a kompilačního charakteru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text má bohužel řadu formálních nedostatků typu číslování kapitol (některé kapitoly nejsou očíslované), posunutí názvů tabulek do jejich těla, textových chyb, které mohou i měnit smysl věty díky vypadlému písmenu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů a citace jsou dobré. Převažuje ale převzatý text jiných autorů, k jejichž hodnocení se autorka přidává.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka se v průběhu zpracování diplomové práce postupně zlepšovala. Bylo zřejmé, že chápe smysl a kontext tématu včetně změn, které podniky čekají v souvislosti s ESG reportingem. Pozitivně oceňují zájem o motivaci spolupracovníků k hledání inovací v oblasti udržitelnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce trpí určitou disproporcionalitou teoretické a organicky navazující analytické/aplikační části. Hloubka provedené analýzy je slabší. Větší pozornost mohla být věnována i formální stránce zpracování kvalifikační práce.

Otázka pro rozpravu při obhajobě:

Motivace zaměstnanců k udržitelnosti často spočívá v proškolení, jak dodržovat určité směrnice. Jaké další nástroje by bylo možné k aktivizaci zaměstnanců, k vlastní iniciativě v této oblasti použít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.5.2023

Podpis: prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.