

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projektové řízení a zavádění nástroje pro dokumentaci ve firmě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Řípková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma lze hodnotit jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat stávající postup firmy v rámci projektového řízení a připravit návrh na zlepšení včetně výběru vhodného nástroje pro dokumentaci. Studentka neprovedla ani tak analýzu stávajícího postupu, jako spíše prostý popis. Výběr nástroje pro dokumentaci nebyl realizován v důsledku změny situace ve firmě.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postavila práci primárně na popisu procesů, jak ve firmě probíhají. Část věnovaná nástroji pro dokumentaci pak spíše připomíná návod k použití, z něhož i z velké části vychází. Studentka navíc neuvádí zdroje, na základě kterých k uvedeným informacím dospěla. Z práce pak vyplývá, že se jedná zejména o shrnutí vlastních zkušeností z práce v dané firmě. V takovém případě by však neměly být závěry prezentovány jako objektivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zatímco řešerše v teoretické části je zpracována relativně dobře, praktická část práce se omezuje pouze na deskriptci procesů a praxe ve formě. Chybí prakticky jakákoli analytická část, ověření informací z jiných zdrojů než vlastního pozorování, apod. Chybí metodická část.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a formální stránce je práce na slušné úrovni, byť určité drobnější gramatické a stylistické nedostatky se vyskytují.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka vhodně zvolila zdroje, ze kterých vycházela při sestavování zejména teoretické části a tyto zdroje správně cituje. Některé části jsou dominantně založeny na jednom zdroji.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je hezkou ukázkou popisu stávajícího stavu fungování projektového řízení ve firmě na základě vlastního pozorování. Zcela však chybí jakákoli analytická část, ověření uvedených informací z dalších zdrojů, či avizovaný výběr vhodného nástroje pro dokumentaci. Namísto toho je citována příručka pro práci s tímto programem. V diplomové práci bych očekával hlubší analýzy.

Otázky k obhajobě:

- Jaký je konkrétní přínos (přidaná hodnota) Vaší práce pro firmu?
- Na základě čeho jste vyvodila uvedená doporučení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: