

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektové řízení a zavádění nástroje pro dokumentaci informací ve firmě
Jméno autora:	Lucie Řířpová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce a její cíl analyzovat stávající postup firmy v rámci projektového řízení a připravit návrh na zlepšení včetně výběru vhodného nástroje pro dokumentaci informací, procesů, projektů ve firmě, resp. včetně reálné tvorby projektového prostoru v nástroji Confluence je jednoznačně téma náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl diplomantkou splněn. Ačkoliv původním záměrem bylo podložit výběr SW podpory pro dokumentaci projektů a jejich dílčích procesů odbornou analýzou využitelnosti a funkcionalit několika SW nástrojů s následnému výběru a přípravě nasazení ve firmě, k tomuto nedošlo vzhledem k tomu, že v řešené firmě se již nepředpokládá změna a odchýlení se od zčásti již nasazeného nástroje Confluence. Jelikož však aplikace nástroje Confluence prozatím není dostatečně efektivní, zaměřila se diplomantka na všechny procesy metodického rámce PRINCE2 a vhodnější možnost jejich dokumentační podpory, resp. s využitím svého poměrně delšího působení v řešené firmě a komunikace s vývojovými týmy (řešiteli projektů) a z každodenní komunikace se všemi stakeholdery (interními „business“ zadavateli a technickými zadavateli projektů i dílčích IT úloh) vytěžila tyto hlubší osobní zkušenosti projektového analytika v dané firmě a současně si nechala založit testovací sekci v nástroji Confluence, ve kterém provedla a popsala návrh nové vhodné struktury a komunikačně-dokumentačních sekcí takových způsobem, aby tento návrh byl využitelný pro nové firemní IT projekty a úlohy a současně aby reagoval na stávající nastavení ve firmě (včetně určité míry rezistence k dalším změnám), které efektivní využití nástroje Confluence (nebo jeho provázání na nástroj Jira) v této firmě limituje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byl výrazně aktivní nejen v rámci firmy, ve které již delší dobu působí a ve které svůj záměr nejdříve s klíčovými manažery konzultovala a analyzovala, ale i následně, kdy společně se svým návrhem projektového prostoru v Confluence má osobní zájem navrhovanou změnu aplikovat. Oceňuji i její aktivní vyhledávání zpětné vazby od vedoucího diplomové práce. Současně chválím diplomantku za její osobní konzultace přímo s J. Doležalem, autorem mnoha publikací z oblasti projektového řízení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po vybudování širšího teoretického zázemí v oblasti projektového řízení diplomantka přešla k přehledu procesů projektového řízení v konkrétní firmě a návrhu řešení, jak by mohly být tyto procesy efektivnější, včetně možností jejich podpory v nástroji pro projektovou dokumentaci. Využitý nástroj Confluence může být velmi přínosný nástroj pro práci projektového týmu (při jeho vhodném nasazení), i když jeho již ve firmě provedený výběr by bylo vhodné hlouběji (i zpětně) podložit analýzou vhodnosti nástroje pro danou firmu a nebát se případně další změny. Diplomantka si ovšem	

všímá i možných omezení v rámci spolupráce interního vývojové týmu s dalšími součástmi firmy a zejména s externími vývojovými týmy. Na praktické úrovni diplomantka provedla návrh vhodné struktury projektového prostoru v Confluence (v rámci firmy si k tomu diplomantka objednala vytvoření testovací oblasti jen pro účel této diplomové práce), vyhodnotila jeho možné využití a zahrнула do celkových doporučení pro firmu ke zvýšení efektivity dílčích procesů a celkovému zlepšení projektové řízení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Velmi dobrá úroveň zpracování, reálně v rozsahu 67 stran. Je zde prostor pro některá další formulační vylepšení.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Využito 18 zdrojů pro dostatečné teoretické zázemí s odpovídajícími citacemi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na práci diplomanta hodnotím zejména celkovou proaktivnost a snahu o širokou aplikaci teoretických znalostí nabytých během studia a rozšířených o další teoretické zázemí do řízení reálného projektu ve firmě.

Diplomantka při zpracování předvedla velkou proaktivnost při budování nejen důležitého teoretického zázemí, ale zejména pak velkou snahu o přidanou hodnotu práce pro řešenou firmu, ve které osobně působí a přetrvávající nedostatky osobně ovlivňují efektivitu její práce na pozici project analyst a efektivitu práce celého týmu a bohužel přispívají k menšímu využití získaných zkušeností (lessons learned) z dílčích úloh jako klíčového prvku rámce projektového řízení podle PRINCE2. Diplomantka se snažila o návrh SW dokumentační podpory projektů v řešené firmě takovým způsobem, kterým by tento návrh maximálně přispěl k efektivitě práce vývojových týmů v oblastech projektové dokumentace i komunikace v rámci prostředí Confluence (včetně vlastního návrhu projektového prostoru v Confluence ze strany diplomatky). Diplomantka na základě předchozí kroků poskytla další návrhy na zlepšení v klíčových oblastech týmové práce ve firmě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2023

Podpis: