

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategie společenské odpovědnosti/udržitelného podnikání jako konkurenční výhoda
Jméno autora:	Bc. Valerie Vokounová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, IMS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila ambiciózní cíl zhodnotit úroveň reportingu o udržitelnosti tří nejvýznamnějších mobilních operátorů v ČR, O2, T-Mobile a Vodafone, a to z pohledu souladu se současnou a připravovanou legislativou. Zvolila náročnou metodu komparace podle nejvýznamnějších mezinárodních standardů a doporučení, na jejichž základě vyhodnotila míru jejich naplnění a prostor pro zlepšení. Součástí hodnocení je i posouzení strategie udržitelnosti vybraných tří společností.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na diplomové práci oceňuji hloubku provedené analýzy podle autorkou zvolených kritérií, která je na profesionální úrovni. Práce přitom není deskriptivní, ale výrazně analytická s objektivním posouzením úrovně reportingu a koncipování strategie odpovědnosti vybraných firem. Autorka formuluje velmi precizně nedostatky a prostor pro zlepšení. Závěry jsou proto přímo využitelné v praxi.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla při zpracování diplomové práce samostatná a tvořivá.	
Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce má velmi kvalitně zpracovanou teoretickou část, vysoko nad běžným standardem. Uvádí klíčové autory včetně kritického zhodnocení jejich přístupu. V aplikační části prostudovala detailně nejvýznamnější mezinárodní standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti včetně kritérií hodnocení strategií. Tyto přístupy zvolila za kritéria hodnocení reportingu a strategií tří vybraných firem, což jí umožnilo formulovat zcela konkrétní závěry přímo využitelné v praxi.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou i formální úroveň, svým rozsahem je nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomová práce je postavena na nadstandardním rozsahu zdrojů, které jsou zvoleny adekvátně tématu. Přímé citace se týkají zejména použitých mezinárodních standardů a směrnic. Citace jsou provedeny v souladu s citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Provedená analýza vyzněla ve prospěch společnosti O2, která má české kořeny a je co do úrovně strategie plně srovnatelná s Vodafonem, velkou a významnou mezinárodní firmou. Závěr je to více než povzbudivý. Největší mezery se ukázaly u T-Mobilu, dceřiné společnosti německé firmy. Čtenář je v teoretické části stručně proveden nejvýznamnějšími teoretickými koncepty, jde přitom o kritickou analýzu, která vede k zamyšlení, což u kvalifikační práce velmi oceňuji. Teoretická část je organicky propojená s částí aplikační, proto celkovou logiku výkladu vysoce oceňuji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je logicky ucelená, postavená na kritické analýze v teoretické části a vlastní metodice pro část analytickou. Analýza je provedena do velké hloubky a jsou vyvozeny konkrétní v praxi přímo použitelné závěry. Seznam použité literatury a zdrojů je vhodně zvolený, rozsáhlý a inspirativní.

Otázka pro rozpravu při obhajobě:

V práci uvádíte, že důležitým hlediskem reportingu je transparentnost. Narážíte přitom na neochotu zveřejňovat informace o odměňování top managementu, případně vlastnických vztazích. Zkoumané společnosti tuto informaci buď nezveřejňují nebo považují za důvěrnou. Lze toto stanovisko opřít o legislativu, která by zveřejnění přímo zakazovala? Jaká je situace v jiných zemích? Lze najít společnosti, které tomuto požadavku na transparentnost vyhovují? Jaký je Váš osobní názor?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.5.2023

Podpis: prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.