

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategie společenské odpovědnosti/udržitelosti podnikání jako konkurenční výhoda
Jméno autora:	Bc. Valerie Vokounová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Skokanová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce považuji za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zhodnotit úroveň reportingu o udržitelném podnikání tří nejvýznamnějších mobilních operátorů v ČR z pohledu souladu se současnou a připravovanou legislativou (ESG reporting). Cíle práce byly splněny bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka v aplikační části stanovila kritéria a vypracovala komparativní analýzu, jejíž součástí je i GAP analýza, o kterou se opírají závěry práce. Byla hodnocena zejména úroveň reportingu, ale také strategie udržitelnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň závěrečné práce je vysoká. Studentka vhodně pracovala s odbornou literaturou a využila poznatky z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je po formální i jazykové stránce na velmi dobré úrovni. Rozsah práce (149 stran včetně příloh) převyšuje požadovaný počet stran na tento typ práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka aktivně hledala a využívala široké spektrum odborné literatury domácí i cizojazyčné. Citace jsou uváděny korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V teoretické části se autorka věnuje udržitelnosti a udržitelnému rozvoji, definuje společenskou odpovědnost firem a představuje základní teorie a modely CSR. V dalších kapitolách se zabývá strategií společenské odpovědnosti a udržitelnosti, včetně reportingu udržitelnosti. Autorka využila nadstandardní počet zdrojů.

Pro aplikační část autorka vhodně zvolila tři mobilní operátory na českém trhu – O2, T-mobile a Vodafone, u nichž představila jejich přístupy k udržitelnosti. Pomocí GAP analýzy vyhodnotila kvalitu reportování jednotlivých mobilních operátorů, včetně jejich souladu s mezinárodně uznávanými standardy a připravenost na zpřísnující legislativu EU.

Diplomová práce je původní. Autorka prokazuje schopnost pracovat promyšleně se zdroji a využívat je k argumentaci a objasňování vlastního pojetí zkoumané problematiky. Na základě provedené analýzy dospěla ke konkrétním a v některých případech až překvapivým závěrům, které jsou využitelné v praxi.

Otázky k obhajobě:

V práci jste dospěla k závěru, že nejvyššího souladu ve všech hodnocených kategoriích dosáhla společnost O2, následně Vodafone a nejmenší soulad vykazuje společnost T-mobile.

Shrňte hlavní nedostatky a Vámi navrhovaná doporučení pro společnost T-mobile v oblasti udržitelnosti a nefinančního reportingu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: