

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení standardů udržitelnosti ve společnosti SERVISBAL
Jméno autora:	Bc. Lukáš Čáp
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Jedná se o mimořádně náročné téma, které se opírá o novou směrnici EK k problematice nefinančního reportování ESG, ke kterému ovšem dosud neexistuje provádějí dokument s postupem, jak požadavky zanesené v předpisu na úrovni společností měřit, vykazovat a sledovat. Student tedy musel nejen nastudovat velké množství evropských předpisů souvztažných k Směrnici evropského parlamentu a rady EU 2022/2464, ale zároveň musel najít způsob, jakým aplikovat směrnici do praxe vybrané společnosti.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor DP si klade za cíl: „... představit problematiku ESG (environmental, social, governance) a legislativu s tím související. Zároveň práce vyhodnotí dosavadní stav plnění těchto požadavků na příkladu konkrétní firmy SERVISBAL OBALY, s.r.o., na základě čehož budou firmě navržena možná doporučení a potřebné postupy pro úspěšné zavedení ESG principů“.</p> <p>V souvislosti s cílem práce si autor DP stanovil tři výzkumné otázky, a to: Vo1: Je dosavadní nefinanční reportování společnosti SERVISBAL OBALY s.r.o. dostatečné pro splnění povinnosti reportingu dle směrnice CSRD v roce 2026? Vo2: Jaká je úroveň dosavadně měřených indikátorů ve společnosti? Vo3: Jaké jsou vhodné kvantitativní i kvalitativní indikátory pro vybranou společnost v rámci plnění ESG?</p> <p>Cíle DP její autor naplnil, stejně jako odpověděl na všechny tři položené výzkumné otázky.</p> <p>Zadání DP bylo splněno.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Student přistupoval k tvorbě DP velmi pečlivě, postup prací pravidelně konzultovat s vedoucí DP a samostatně přicházel s návrhy postupu.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autor DP přistupoval k jejímu vypracování v řádném logickém sledu aktivit, tedy po obsáhlé literární rešerši odrážející vývoj problematiky udržitelnosti až po stanovení ESG reportingu směrnici EK provázal teoretická zjištění s praktickou částí práce. Tam nejdříve provedl deskripci vybrané společnosti, a dále zvolil správné metody, a to obsahovou analýzu, analýzu sekundárních dat (zejména interních), GAP analýzu, sběr a následnou analýzu primárních dat (interview) vedoucí k zodpovězení výzkumných otázek a k naplnění cílů práce. Na výstupy z analýzy navázal autor DP návrhy a doporučeními pro vybranou společnost. Jedinou výtkou v této části je, že do závěrů a doporučení již nepatří žádná teorie (viz analýza rizik).</p> <p>Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je členěna do požadovaných celků, jednotlivé celky na sebe logicky navazují, rozsahem práce student předčil požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Jazyková úroveň je standardní bez výrazných chyb.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor DP předvedl schopnost pracovat s literárními, datovými a elektronickými zdroji, a to jak v českém, tak anglickém jazyce. Cituje správně podle platných norem a v práci dodržuje jednotný zvolený citační styl.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi kladně, a to zejména z těchto důvodů:

- Jedná se o nové, aktuální, a ne zcela ukotvené téma.
- Jedná se o problematiku, ke které neexistují konkrétní prováděcí dokumenty, tedy zde byla kladena vysoká náročnost na studenta.
- Práce je zpracována pečlivě.
- Student byl velmi aktivní, samostatný a zodpovědný.
- Oceňuji snahu o co největší konkrétnost a detailní zpracování indikátorů patřících de nefinančního ESG reportingu na vybrané společnosti.

Jediným doporučením by snad mohlo být, že student mohl provést syntézu doporučení v podobě jakéhosi plánu na implementaci ESG pro vybranou společnost s vybranými základními aspekty, jakými jsou: co by měla společnost měřit, jak, s jakou periodicitou, jaké nástroje využít k následné analýze, a kdo za to bude odpovědný. K tomu bohužel již student z časových důvodů nepřistoupil. I tak práci hodnotím jako výbornou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2023

Podpis:

