

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace moderních metod v projektovém řízení zásilkové společnosti
Jméno autora:	Pavel Sloup
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Oponent práce:	Ing. Veronika Satinská
Pracoviště oponenta práce:	PPF Banka, a.s., odbor projektové kanceláře a datamanagementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zavádění nových postupů v komplexní společnosti s již nastavenými procesy je vždy jedno z náročnějších témat, nejen z procesního pohledu, ale také vzhledem k rigiditě zaměstnanců adaptovat se na nové principy fungování. Výběr tématu hodnotím jako jedno z těch obtížnějších a oceňuji odvahu studenta pustit se do aplikace úplně nové metody v organizaci s již implementovaným tradičním způsobem řízení projektů.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená práce splňuje zadání s níže uvedenými výhradami.</p> <p>Teoretická část práce je zpracována dostatečně, popisuje klíčové parametry tradičního způsobu řízení projektů, pozitivem je určitě zaměření na oblast řízení rizik, která je často opomíjena. V rámci agilních metodik je důraz kladen na principy SCRUM a Kanban, jsou popsány odlišnosti oproti tradičním metodikám, ale určitě by si tato kapitola zasloužila vysvětlení základních principů a odlišností i dalších metod, např. Prince2Agile, PMI-Disciplined Agile. Stejně tak by lepší vysvětlení hybridního modelu proj. řízení pomohlo k pochopení aplikace v rámci praktické části.</p> <p>Splněna byla i metodická část v rámci představení současného nastavení a metodiky projektového řízení vybrané společnosti, včetně potřeb vedoucích k návrhu modernizace projektového řízení.</p> <p>Jako nedostatečné hodnotím představení společnosti z pohledu produktového a organizačního řízení, včetně organizace a komplexnosti IT prostředí, jehož zapojení je podmínkou adaptace nových postupů.</p> <p>V rámci praktické části je sice navržen nový proces a model fungování, chybí ale reálné příklady aplikace, např. sestavení a struktura týmu, postup výběru vhodných produktů, postup zaškolení a nábory zaměstnanců pro konkrétní pilotní projekt, ukázka aplikace sestavení prod. backlogu a nacenění komplexity, popis fungování týmu, včetně aplikace role scrum master a produktový vlastník, příklady týmové organizace (ceremonie, aplikace retrospektivy).</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení lze hodnotit jako správný, tj. od představení a porovnání tradičních metod po návrh modernizace procesu ve vybrané společnosti. V rámci kapitoly 5.2 je zpracována matice zodpovědností RAC(I), kde by bylo vhodné doplnit také oblast „být informován“ o klíčových krocích nebo rozhodnutích (I).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Odbornost práce je na velmi dobré úrovni, student čerpá z tržních standardů, snaží se o objektivnost v rámci porovnání a využívá různé odborné zdroje, včetně vlastní zkušenosti a zapojení v rámci proj. řízení vybrané společnosti.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální i jazyková úroveň práce je velmi dobrá, oceňuji studentovu snahu vyhnout se v maximální míře pojmům v anglickém jazyce a používat tak české pojmy v již zaběhlých standardech. Práce je tak srozumitelná i publiku, které se neorientuje v dané tematice. V rozsahu práce bych doporučila víc prostoru věnovat praktické části aplikace nad teoretickým popisem metodik.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr odborných zdrojů je různorodý, zahrnuje klíčové metody. Všechny zdroje jsou korektně citovány a v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Předložená práce naplnila cíl, a i přes výše uvedené výhrady ji doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Jakým způsobem doporučujete řídit, které projekty nebo oblasti jsou vhodné pro agilní dodávky?
- 2) Jaké jsou úskalí a rizika agility v rámci smluvní dokumentace s externími dodavateli?

Datum: 30.5.2023

Podpis:

