

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti založení artroskopického centra v Jihočeském kraji
Jméno autora:	Vilém Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Oponent práce:	Ing. Miroslav Janovský
Pracoviště oponenta práce:	Nemocnice Jindřichův Hradec

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost spočívá nejen ve vlastní analýze ekonomického hodnocení projektu, ale i v podkladové přípravě pro jeho hodnocení a to zejména v analýze poskytování zdravotní péče v příslušné oblasti (ortopedie – artroskopie).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student věnoval poměrně značnou část práce uvedení teoretických způsobů hodnocení proveditelnosti projektu. V rámci struktury hodnocení věnoval potřebnou pozornost celému regionu Jihočeského kraje a přilehlých územních celků.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodné způsoby zhodnocení, přičemž upozornil a vyhodnotil případná rizika.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Získané teoretické znalosti studenta uvedené v teoretické části jsou pak na kvalitní úrovni využity pro hodnocení proveditelnosti projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce pro kvalitní posouzení je značný a odpovídá náročnosti zadání – použito variantní způsob hodnocení. V textu se nacházejí drobné stylistické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivita studenta pro získání adekvátních údajů musela být s ohledem na náročnost zadání a rozsahu jeho splnění značná. Citace využívány v souladu s etickými pravidly.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o kvalitní projekt pro další využití. Je připravený k eventuální realizaci, projednání a rozhodování v příslušných orgánech nemocnice.

Největší problém realizace spatřuji v zajištění lidských zdrojů. Jaká řešení autor projektu nabízí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2023

Podpis: