

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu vyhodnocování vyplněných cvičení učiteli v aplikaci HistoryLab
Jméno autora:	Bc. Petr Tácha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Miroslav Macík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat využití aplikace pro podporu badatelské činnosti v rámci výuky (historylab.cz) a navrhnout změny vedoucí ke zlepšení části zabývající se hodnocením elektronických cvičení. Zadání považuji za náročnější především z důvodu, že se jedním z cílů práce jsou změny v již existující aplikaci, což může být náročné jak z pohledu analýzy, tak návrhu (např. uživatelé už jsou zvyklí na určitý způsob řešení, tak i implantace změn (zásahy do existující kódu).	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné ve všech zásadních bodech. Mám drobné výhrady zejména k detailnosti a struktuře popisu jednotlivých metod (uživatelská studie, testování jednotlivých prototypů).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při řešení práce vycházel z metodiky User Centered Design a formativního testování. Zvolený postup řešení považuji za správný. V práci postrádám některé detaily, které by umožnily si vytvořit přesnější představu o uživatelských požadavcích a následně změnách provedených v aplikaci.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce na je dobré odborné úrovni, nicméně vykazuje některé nedostatky, které v této části neumožňují lepší hodnocení než C (dobře). V práci postrádám formální specifikaci funkčních a nefunkčních požadavků. U uživatelského výzkumu, především u uživatelských testů postrádám podrobnější informace o počtu a demografii participantů a kritéria pro jejich zahrnutí do studie. Část 7 popisující návrh řešení a implementaci se věnuje realizaci vysokoúrovňového prototypu, nicméně spíše neformálně popisuje provedené změny existujícího řešení bez jeho podobné analýzy z hlediska SW implementace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána česky, rozsah hlavní textové části je 52 stran. Toto odpovídá zvyklostem pro diplomové práce. V práci se vyskytuje menší množství překlepů a nedostatků ve větné stavbě (např. <i>Ta, oproti současným způsobům výuky, se zaměřuje na rozvoj žáka za pomoci zkoumání a bádání.</i>)	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje 22 citovaných zdrojů, většinou online citací. Vzhledem k typu práce hodnotím výběr zdrojů známkou velmi dobře.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce splňuje zadání a odpovídá požadavkům na diplomové práce. Pan Tácha prokázal schopnost samostatně řešit komplexní problémy a pomocí iterativního vývoje navrhnout řešení odpovídající potřebám specifické cílové uživatelské skupiny. Práce vykazuje některé drobné nedostatky – chybějící specifikace požadavků, neúplné popis uživatelského výzkumu a experimentů (viz výše).

Otázka: Jaký potenciál vidíte v automatické analýze odevzdaných úkolů (i nad rámec času stráveného prací na daném úkolu) a reportování těchto výsledků učiteli v souhrnném přehledu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2023

Podpis:

