

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu vyhodnocování vyplněných cvičení učiteli v aplikaci HistoryLab
Jméno autora:	Bc. Petr Tácha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Karel Frajták, Phd.
Pracoviště vedoucího práce:	System Testing IntelLigent Lab

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Zadání práce bylo poměrně náročné. Nestačilo jen naimplementovat aplikaci pro hodnocení vyplněných cvičení, ale i provést řádný průzkum potřeb koncových uživatelů a zmapování jejich požadavků.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student byl během řešení aktivní. Na dohodnuté konzultace docházel připraven, případné problémy byly rychle vyřešeny. Sám inicioval rozhovory s učiteli ohledně řešeného problému.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Student při řešení problému využil znalosti získané studiem. Zvolil správný postup, kdy začal identifikací problémů stávajícího řešení rozhovory s koncovými uživateli, určení problematických míst, návrhem dvou prototypů pro evaluaci a konečnou implementaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Typografická stránka práce je na úrovni. Práce je psána méně formálně, text je psána ich-formou, což se tolik nehodí pro závěrečnou práci, na druhou stranu je práce čitelnější. V kapitole 3 lze najít i krátké komiksy, storyboardy. Rozsah práce je adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Citovaných zdrojů v práci není mnoho a část z nich jsou online materiály, které by stačilo citovat poznámkou pod čarou. V textu jsou zdroje citovány korektně, citace jsou v souladu s normami.	

Další komentáře a hodnocení
Student už delší dobu spolupracuje na projektu HistoryLab, mechanismus zpětné vazby byl nedostatečný od jeho vzniku. Výstup práce autora tedy odstraní tento nedostatek a změní přístup učitelů. Poskytnutí zpětné vazby a možnost přepracování studentem je důležité jak pro učitele, žáky, tak i pro didaktiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jiné komentáře k práci nemám, jednotlivé výše zmíněné nedostatky sráží celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: