

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Framework pro provozní operace strojového učení ve sportech
Jméno autora:	Tigran Oganessian
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	KP
Vedoucí práce:	Gustav Šír
Pracoviště vedoucího práce:	KP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardně náročné zadání s důrazem na praktickou implementaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez problémů splněno, jen možná evaluační část mohla být trochu obsáhlejší.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval a seznamoval se s novými technologiemi. Zpočátku vyžadoval trochu více navigovat, ale v průběhu dalšího semestru už pracoval zcela samostatně a aktivně hledal i vlastní řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student byl zpočátku lehce ztracený, protože tato doména byla pro něj relativně nová, ale postupně to dohnal a přišel s několika vlastními odbornými přínosy, především v oblasti SW integrace a optimalizace sázečních strategií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná hezkou angličtinou a rozumně členěná, jen některé textové formulace jsou příliš obecné a vágní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce stavi nad existujícími SW systémy, což je diskutováno dostatečně zřetelne.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jde o primárně implementačně zaměřenou bakalářskou práci na pomezí SW a strojového učení (ML). Doména ML byla pro studenta z velké části nová, a tak byl postup o něco náročnější, než by se mohlo zdát. Hodnotím s přihlédnutím k tomuto faktu, že student musel překonat extra překážky při seznamování se se strojovým učením, doménou MLOps, existujícími frameworky, a řešit množství praktických problémů, které nečekaně vyvstaly při jejich integraci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: