

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatické obchodování na devizových trzích
Jméno autora:	Petr Větrovec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Božena Mannová
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k zaměření aplikace, kde student musel nastudovat problematiku, která se na katedře neučí, považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, ale předložená práce to nepotvrzuje. Student se věnoval již během semestrálního projektu studiu problematiky a výsledky popsal v odevzdaném projektu. Bohužel do BP tento text nepoužil. Během práce na BP se věnoval implementaci a v závěru práce nestačil tuto implementaci v textu popsat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si zvolil téma práce sám a na bakalářské práci pracoval také zcela samostatně. Práci konzultoval během úvodního zpracování projektu. Implementaci zpracoval samostatně, ale s jejími výsledky mě seznámil. Prokázal schopnost samostatné práce, kterou si ne zcela dobře rozplánoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalostí získaných studiem a doplnil informacemi potřebnými pro implementaci. Závěrečná práce obsahuje všechny potřebné části, ale mohla by být lépe strukturovaná. Použitá architektura není dobře popsána. Aplikace je implementována a otestována. V popisu implementace mi chybí lepší zdůvodnění, proč byly použité nástroje použity. Testování je popsáno velmi stručně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi stručná a představuje jen textový popis. Přestože má popisky k obrázkům, ty obrázky jsou jen vzorce. Student vložil do KOSu přílohy, kde jsou zdrojové kódy i další popsy aplikace. Škoda, že část těchto informací nevložil i do textu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 20 položek a nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické	

citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Většina položek je odkaz na www stránky, kde není uveden autor.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Implementační část práce je na vyšší úrovni než textová část, což snižuje hodnotu celé práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma bakalářské práce si zvolil student sám, pracoval velmi samostatně a získal velmi dobrý přehled o problematice a na skutečných datech z obchodování FOREX si své poznatky ověřil. Text BP tuto skutečnost dobře neprezentuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

K práci mám tuto otázku:

Co bylo na zpracování práce nejobtížnější?

Datum: 8.6.2023

Podpis:

