

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Moduly pro rádiový přenos s krátkým dosahem
<b>Jméno autora:</b>	Marek Číp
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Mikuláščík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	T-Mobile Czech Republic a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání kombinuje studium zadané problematiky, náhled na dostupné komerční a hobby produkty a vlastní návrh zařízení následovaný volně jeho minimálně částečnou realizací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Problematika návrhu malého AM vysílače je velmi komplexní, zadání jeho plnou realizaci nevyžaduje, realizace samostatně fungujícího zařízení by však výsledku práce velmi slušela. Pro dané použití nepovažuji za podstatně realizovat velmi stabilní oscilátor a z tohoto důvodu považuji za škodu jej vyřadit z realizace.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Oceňuji simulace funkce navržených obvodů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Některé podkapitoly by si zasloužily více péče, čtenář může nabýt dojmu, že podaná informace není kompletní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Mám výhrady k řazení kapitoly o oscilátorech na konec práce a několikrát zmínce, že konkrétní problematika přesahuje rámec práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje v seznamu literatury 25 zdrojů resp. citací. Je s nimi nakládáno korektně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Již výše vyjadřuji určité zklamání očekávání jednoduchého plně funkčního zařízení, které nalezne využití např. u majitelů historických AM přijímačů.	

Doplňující otázka: V seznamu literatury je odkaz na rozhlasový systém DRM – popište prosím krátce jeho výhody ve vztahu k rozhlasovými systémům využívajícím analogové modulace, jak z pohledu přenášeného zvukového signálu tak z pohledu dosahu a potřebného vysokofrekvenčního výkonu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: