

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Systém pro automatizaci domácnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Bernášek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Předložená bakalářská práce je prakticky orientovaná a její náročnost je průměrná. Nejedná se o práci, která by vyžadovala řešení složitých matematických problémů, algoritmů nebo rozsáhlé programování.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Ano, práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Zvolený postup je správný, i když autor se měl podle zadání věnovat i problematice dosažení tepelného komfortu uživatele, což je v práci rozebráno jen velice stručně. Zjevně ale faktickým cílem bylo nakonec praktické experimentování s komponentami systému domácí automatizace.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Odborná úroveň je dle mého názoru o něco horší, než bych očekával – přeneseně řečeno, je to takové „hraní“ s elektronikou, které by dnes spíše patřilo na střední technickou školu. Polovina práce tvoří jen běžný souhrn témat vyskytujících se v oboru IoT, což je pro člověka trochu znalého této problematiky nezajímavé čtení. Druhá praktická část je zajímavější, ale jen v části, kde student použil vcelku netradiční způsob programování systému s využitím platformy Node RED.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
Formulace v textu jsou někdy až slangové, obrázky jsou někdy rozmístěny až několik stran jinde, než se používají apod. V tomto ohledu by bylo žádoucí, aby student na formální stránce práce ještě více zapracoval.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Student ve své práci využil dostatečný počet studijních pramenů, nicméně valná část z nich se týkala jen rešeršní části práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student vypracoval bakalářskou práci, která splňuje zadání, nicméně se na její kvalitě projeví určité nedokonalosti uvedené výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2023

Podpis: Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.