

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro správu osobních financí (Backend)
Jméno autora:	Mikhail Khomutov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Doc.Ing. Karel Richta, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh a implementace „backendu“ pro aplikaci osobního financování. Zadání bylo přiměřené pro bakalářské studium.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo, až na malé drobnosti, splněno. Výsledek práce byl publikován na github. Určité výhrady lze mít k dokumentaci řešení pro případné následovníky, řešící aplikační rozhraní („frontend“).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student postupoval při řešení samostatně, aktivně řešil problémy. Rozhodně je schopen tvůrčí, samostatné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl průzkum několika podobných aplikací, formuloval metodicky správně funkční a nefunkční požadavky, zvolil implementační platformu, provedl návrh, implementaci a základní testování. Jistou výhradu lze mít k tomu, že se v popisu věnoval zejména aplikačnímu „frontend“, už méně je dokumentován návrh „backendu“, který byl cílem práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce čitelná a obsahuje poměrně velmi málo chyb, byť není psána v rodném jazyce autora.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr a použití zdrojů je ve shodě s cílem práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cíl práce je splněn, návrh i implementace je funkční, byl mi autorem předveden. Jedinou výhradu lze mít k dokumentaci služeb pro případné následovníky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Otázka: Jaký nástroj byste použil pro dokumentaci implantovaných služeb pro případné následovníky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2023

Podpis: