

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Digitální syntezátor
Jméno autora:	Ram Emelyanov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné, v zásadě se jedná o implementaci syntezátoru na platformě Arduino s využitím knihovny Mozzi a několika externích periférií. Součástí práce měla být i možnost syntezátor vhodně vzdáleně ovládat.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Student se v práci soustředil na samotný syntezátor a zcela opominul možnost vzdáleného ovládání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Student byl při zpracování práce přiměřeně aktivní, sporadicky jsme se setkávali nad průběžným stavem práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Odborná úroveň práce je dobrá, student postupoval metodicky a byl schopen řešit všechny problémy, na které v práci narazil. Provedl rešerši různých způsobů syntézy a navrhnul celkový koncept uspořádání syntezátoru, který sám o sobě je poměrně dobrý a může sloužit jako demonstrační pomůcka. Implementace na nepájivém poli je vhodná pro experimenty, pro skutečnou práci je vhodnější trvalejší konstrukce, např. v tištěném boxu. Student velmi dobře zvládl programování kontroléru, ovládání vstupních i výstupních periférií. Jak již bylo zmíněno, nebyla implementována část vzdáleného ovládání, pro kterou by bylo nutné zvolit kontrolér s větší pamětí a znamenalo by to také více práce na implementaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Práce lze po formální stránce považovat za průměrnou. Text by si zasloužil větší péči, což je ale s přihlédnutím k faktu, že autor není rodilým mluvčím, celkem pochopitelné. Také editace by měla být pečlivější, pro příští práci bych doporučil využít program, který zajistí plynulost sazby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Autor v práci použil celkem 9 literárních pramenů různého charakteru. Lze konstatovat, že to není mnoho. Citace jsou nicméně provedeny korektně a neshledal jsem v textu žádné porušení citační etiky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ram Emelyanov předložil k obhajobě bakalářskou práci, která splňuje požadavky kladené na závěrečné práce studentů bakalářských studijních programů na ČVUT FEL. Výslednou známku ovlivnil fakt, že část zadání nebyla splněna. Autor se po celou dobu zpracování závěrečné práce prezentoval jako pracovitý student s nadšením pro experimentální práci a prokázal, že je schopen samostatně odborné práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 18.6.2023

Podpis: