

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modul pro zpracování a vizualizaci reportů pro projekt vyzkumodolnosti.cz
Jméno autora:	Bc. David Kula
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Miroslav Bureš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem navrženého a implementovaného modulu je periodické generování reportů na základě pravidelně získávaných dat účastníků studií v rámci projektu vyzkumodolnosti.cz na FVZ UNOB. Tento modul byl integrován s modulem studenta Patrika Pavelky, který zajišťoval dotazníky předkládané účastníkům studií. Z pohledu softwarového inženýrství se jedná o průměrně náročnou úlohu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo ve všech bodech splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k projektu přistupoval velmi aktivně a pravidelně komunikoval se mnou i zadavatelem modulu (FVZ UNOB). Student se úspěšně vypořádal i se změnami požadavky v průběhu řešení a výzvami danými nutností integrovat svůj modul s dalšími částmi systému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z pohledu softwarového inženýrství na velmi dobré úrovni. Oceňuji detail dokumentace v textu práce usnadňující další rozvoj vytvořeného softwarového modulu v budoucnu při pokračování projektu vyzkumodolnosti.cz. V textu práce je též velmi pěkně zpracované srovnání dostupných technologií a argumentace pro volbu konkrétní technologie použité při implementaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně strukturována a dle mého názoru obsahuje všechny podstatné části potřebné k dobré dokumentaci softwarového díla. K textu mám jen některé drobné dílčí výhrady, například použití číslovek do deseti v textu, kde by bylo vhodnější použít slovo, např. „Na základě těchto požadavků byly určeny 2 typy reportů,“ a několikrát podobně na straně 57, nebo v podkapitole 7.1.3. uvedení průměru hodnocení v uvozovkách „1.5“ – jedná se o číselnou hodnotu, uvozovky nejsou v textu potřeba. Jedná se však pouze o drobnosti, proto jsem ani nesnížil hodnocení tohoto aspektu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student cituje 53 zdrojů, z nichž menší část tvoří články z oblasti medicíny a životního stylu, větší část webové zdroje týkající se diskutovaných nebo použitých technologií. Pokrytí práce citacemi je více než dostatečné a při čtení práce jsem nenarazil na příklad porušení citační etiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi pěkně zpracovaná práce, která je reálně nasazena pro podporu klinických studií na FVZ UNOB a její provoz bude pokračovat i v budoucnu. Dobrá úroveň dokumentace případně umožní na projekt v budoucnu navázat dalším studentům a případně jej dále rozšiřovat dle potřeb programu výzkumodolnosti.cz. Kromě výše uvedeného zpracování oceňuji i příspěví práce kolegy Kuly k celkové užitečnosti programu pro lékařskou a obranou komunitu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2023

Podpis: