

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení pohonu dvou os pomocí Simatic S-1500
Jméno autora:	Stoček Adam
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektroenergetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji vzhledem k tomu, že se jedná o magisterskou závěrečnou práci, za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu, i když splnění třetího bodu zadání hodnotím jako splněno s menšími výhradami, protože bod je splněn, ale aplikovatelnost řešení je minimální.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Musím konstatovat, že student pracoval samostatně, ale práci by prospělo, kdyby si aktivity na řešení problému zadání lépe rozplánoval do celého semestru.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktická část práce je z pohledu odborné úrovně nevyvážená. Kapitola týkající se návrhu řízení dvou os je rozpracovaná v dostatečném detailu. Oproti tomu kapitola týkající se možnosti vzdáleného řízení pomocí OPC je naopak velmi stručná, což kvalitu práce snižuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré úrovni. Je logicky rozdělená na teoretickou a praktickou část. V práci jsem našel menší množství překlepů, ale občas se objevují složité formulace, které pravděpodobně vznikly doslovným překladem z manuálů firmy SIEMENS a v českém jazyce by se daly formulovat obratněji.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura pro vypracování práce byla zvolena korektně a je v práci odpovídajícím způsobem citována.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce působí značně nevyváženým dojmem z pohledu naplnění jednotlivých bodů zadání. Na druhou stranu zadání bylo splněno v celém rozsahu. Student pracoval samostatně, ale podcenil čas potřebný na realizaci praktické části práce, což je právě vidět z kapitoly týkající se vzdáleného ovládní pomocí OPC. I přes tyto drobné výhrady musím konstatovat, že student prokázal, že je schopen samostatně aplikovat získané vědomosti a je schopen samostatné koncepční práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: