

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické posouzení PPA kontraktů na liberalizovaném energetickém trhu
Jméno autora:	Martin Tichý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Marek Adamec, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Elektrárna Dukovany II, a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako středně až více náročné, vzhledem k nutnosti komplexně posoudit danou problematiku, a to jak ve vztahu k evropskému kontextu, tak k lokálním podmínkám.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Lze konstatovat, že zadání bylo splněno s výhradou faktu, že autor práce zcela opomněl zmínit aplikaci PPA (CFD) kontraktů na sektor nových jaderných zdrojů. Byť tyto zdroje jsou zatím ve výstavbě, existence těchto kontraktů ve vztahu k nim je dostatečně známá.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený způsob řešení lze označit jako standardní a správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečné práce vykazuje dostačující úroveň odbornosti. Nedostatkem je absence dostatečně podrobného popisu jak je stanovována cena PPA, jaké jsou „uznatelné“ náklady pro její stanovení a jaké autority / subjekty reálně provádí finanční clearing rozdílů mezi tržní a referenční cenou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závěrečná práce vykazuje dostačující formální úroveň. Vytknout lze absenci vysvětlení významu některých zkratk.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů v rámci zvoleného výseku zájmové oblasti je správný. Zarážející je ovšem málo použitých citací na začátku práce, kde (jakožto v rešeršní části) by mělo být citováno naopak významněji než v části autorské.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky práce jsou použitelné pro investora / spotřebitele rozhodujícího se o podobě výkupu / nákupu elektřiny. Je ovšem škoda, že autor opomněl některé důležité aspekty (viz ostatní komentáře).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově lze konstatovat, že závěrečná práce splňuje požadavky na její akceptování. Obsahuje drobné nesrovnalosti a chyby, např. na stránce 78 chybí odkaz na podkapitolu.

Nedostatkem je ovšem nedostatečný fundamentální popis, jak je konstruován model pro udělení určité výše PPA ceny, jaké vstupy jsou uvažovány a jaké subjekty reálně balancují kapitál. Dále chybí zmínka jak dochází k notifikování těchto schémat ze strany evropské komise. V celé práci chybí jakákoliv zmínka o PPA ve vztahu k jaderným zdrojům a podrobný popis mechanismu stanovování referenčních PPA cen. Chybí i odkaz na platnou legislativu ČR, kde zákon č. 165/2012 Sb. obsahuje pasáže upravující použití výkupní smlouvy na nízkouhlíkové výroby obecně.

Autor posudku má následující doplňující dotazy:

1. Popište základní rozdíly mezi virtuálními a fyzickými PPA kontrakty z pohledu expozice investora tržním rizikům.
2. V ČR je v platnosti Zákon o opatřeních k přechodu České republiky k nízkouhlíkové energetice a o změně zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie (č. 367/2021 Sb.).
 - a. Jaký druh PPA je v něm obsažen (dle dělení popsaného autorem závěrečné práce v kapitole 2).
 - b. Jak lze aplikovat výsledky Závěrečné práce na model zavedení tímto zákonem.
3. Jakým způsobem (detailně) probíhá vypořádání odchylek při rozdílu mezi realizační cenou a tržní cenou.
 - a. V rámci fyzických PPA kontraktů (kap. 2.1.1).
 - b. V rámci virtuálních PPA kontraktů (kap. 2.1.2).
4. Jaký je význam zkratk na obrázku 6.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: