

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Softwarový modul pro podporu telerehabilitace v projektu TERESA</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vojtěch Novotný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Miroslav Bureš, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student při práci navrhl poměrně komplexní systém na podporu telerehabilitace pacientů s plicními onemocněními, systém obsahuje jak back-endovou část, tak webové a mobilní rozhraní. Vzhledem k použití fotodokumentace a videí pro rehabilitační instrukce a nutností individuálně přizpůsobovat rehabilitační plán jednotlivým pacientům a implementaci reportů o průběhu rehabilitace pro odborný personál považuji zadání za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se pravidelně účastnil týdenních projektových schůzek, k řešení projektu přistupoval aktivně a zodpovědně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně využil znalosti návrhu a implementace softwarových systémů získaných v průběhu studia, z pohledu softwarového inženýrství považuji práci za velmi zdařilou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce obsahuje všechny podle mého názoru důležité části pro dobrou dokumentaci softwarového díla, je přehledně strukturován a při jeho čtení jsem narazil jen na dílčí nedostatky, jedná se pouze o detaily - např. uvedení zkratky v názvu kapitoly „E2E testování“, zbytečné symbolu tabletu v use case diagramu na obrázku 2.1 místo v UML zavedeného symbolu osoby, nebo následování nadpisu hlavní kategorie hned podnadpisem.	
Podstatnější detail je neuvedení konkrétního časopisu nebo konference u článků v seznamu literatury na konci práce, článek lze sice snadno dohledat dle názvu a autorů, nicméně tento způsob neodpovídá standardním zvyklostem v oblasti. Problém může být způsobený nevhodným použitím LaTeX šablony, kdy nedošlo ke kontrole výsledného PDF.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student cituje 27 zdrojů, z nichž cca polovina jsou odborné části a knihy, druhá polovina pak webové zdroje. Při čtení práce jsem nenarazil na případ porušení citační etiky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student navrhl a implementoval dobře funkční a použitelný systém pro telerehabilitaci pacientů s plicními onemocněními. Zadání a způsob realizace byl pravidelně konzultován s odborníky na plicní rehabilitaci z FTK UPOL. Student k řešení projektu přistupoval aktivně a vytvořený systém má dobrý potenciál pro další rozvoj a použití v budoucnu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2023

Podpis: