

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Grafický editor a vizualizace ATB-DCK pro doménově nezávislé automatické plánování
<b>Jméno autora:</b>	Martin Hruška
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. RNDr. Lukáš Chrpa, Ph.D
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení průmyslové informatiky, CIIRC

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem diplomanta bylo nastudovat základy automatického plánování (především reprezentace plánovacích úloh) a nastudovat článek představující ATB-DCK, která pomocí statových automatů umožňuje zakódovat znalost o „gramatikách“ plánů pro danou třídu úloh. Dále diplomant měl za úkol navrhnout jazyk, který ATB-DCK popisuje a implementovat kompilaci ATB-DCK do PDDL. Dále bylo třeba naimplementovat editor, který umožní ATB-DCK vizualizovat a editovat (ve vizuální podobě).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, snad jen drobná výtka k experimentům, které mohly být provedeny i v ostatních uvažovaných doménách (přestože byly uskutečněny již v originálním článku o ATB-DCK).	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant prokázal schopnost tvůrčí práce a pracoval samostatně. Jako menší výtka bych uvedl místy až přílišnou samostatnost (konzultace jsem musel často iniciovat sám, abych věděl jak diplomant postupuje).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal schopnost porozumět odborné literatuře a najít si zdroje, které byly relevantní jeho práci. Jako příklad bych uvedl navrnutí plánovací domény „reconfigurable machines“ včetně ATB-DCK k této doméně, což ilustruje porozumění dané problematice.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná slušnou alngičtinou a je dobře čitelná. Navíc je text práce obohacen obrázky a screenshoty, které pomohou čtenáři rychleji pochopit prezentované koncepty. Jen drobná výtka – sekce 2.0.3 by lépe obsahově zapadala do kapitoly 5.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny relevantní zdroje jsou řádně uvedeny.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Editor je dobře navržený a jeho ovládání je v celku intuitivní.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomová práce splnila očekávání a i přes některé menší výtky hodnotím odvedenou práci kladně. Rovněž věřím, že práce bude přínosná pro oblast znalostního inženýrství v automatickém plánování a pomůže při využití plánování v reálných aplikacích.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: