

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém ovládání IoT zařízení přes cloud Tuya / Tuya cloud-based IoT device control system
Jméno autora:	Martin Jordán
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce byla sice svým intelektuálním zaměřením spíše průměrně náročné povahy, nicméně svým rozsahem se blíží k definici náročnější práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila v celém rozsahu zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student s vedoucím práce pravidelně řešení konzultoval a byl velice samostatný. Na konzultace byl vždy připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student při řešení využil znalostí získaných při studiu. Některé partie práce ale musel řešit sám, bez předchozích znalostí, protože nebyly ve výuce probírány, především potom oblasti návrhu webové aplikace a programování v programovacím jazyce Python, což není na programu EK standardně součástí povinné výuky. Dále oceňuji i cílenou komunikaci s techniky Tuya cloudu, kdy student musel některé sporné věci řešit přímo v angličtině s podporou (a nebylo to vždy jednoduché a přímočaré), což je významné i pro studentovo budoucí odborné působení, protože komunikace je v tomto smyslu velice důležitá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velice dobré formální úrovni. Případné drobné nedostatky ve formátování a vyjadřování jsou zanedbatelné. Oceňuji, že práce psaná v angličtině je velice dobře srozumitelná, což není vždy samozřejmostí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů považuji za adekvátní.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledkem práce je zcela funkční systém, který bude nasazen v naší laboratoři.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student vytvořil funkční systém aplikace splňující požadavky zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.