

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Pseudonymizace dat pomocí HSM modulu
<b>Jméno autora:</b>	Pavel Novotný
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>13136, Katedra počítačů</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. Pavel Náplava, Ph.D.</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	13393, Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože přichází s novým konceptem, který bylo nutné nejprve definovat, sestavit pro něj vhodné prostředí a následně ověřit. A to i přesto, že se výsledek dal částečně předpokládat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech zadání. Výsledkem je sice vyvrácení definované hypotézy, ale zdůvodnění, včetně stanovení úvodních podmínek, je provedeno precizně.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Se studentem jsem spolupracoval již během jeho bakalářské práce. Již tam projevil vysokou míru samostatnosti, aktivity a preciznosti. Tyto schopnosti dále rozvinul i v předložené diplomové práci. Společně jsme se scházeli v pravidelných intervalech a konzultovali stav a průběh práce. Oceňuji schopnost se „prokousat“ teorií a také si kompletně zajistit a zprovoznit technologické prostředí, v rámci kterého se provedly všechny testy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce z mého pohledu odpovídá požadavkům diplomové práce a studijnímu oboru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je kvalita textu velmi vysoká. Jednotlivé části jsou zpracovány v odpovídajícím rozsahu, text je provázaný a také jazyková úroveň je vysoká.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají potřebám práce a citace zvyklostem a normám. Nenašel jsem žádný problém ve způsobu citace a použití literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupy práce lze rozdělit do dvou částí. Prvním je zjištění, že pro účely „pseudonymizace“ nedává využití HSM velký smysl. Druhým pak popsané postupy a vytvořené prostředí, které lze použít i pro další účely. Mimo to je pak možné práci považovat za dobré shrnutí problematiky a ukázkou, jak lze obecně používat HSM.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*S prací studenta jsem maximálně spokojený. Vše, co jsme si na začátku dohodli, platilo. Oceňuji, že student k práci přistoupil odpovědně a maximálně využil svůj zájem o oblast, do které aplikace zapadá. Vše probíhalo obdobně, jako při dřívější spolupráci na bakalářské práci. Práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: