

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Extracting Keywords from Textual Data Clusters</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Diana Korladinova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Drchal, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
NLP není v rámci bakalářského studia vyučováno. Práce od studenta vyžaduje velký objem samostudia jak klasických metod, tak nejmodernějších metod založených na jazykových modelech.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se studentkou jsem byl velmi spokojen. Většinu z rozsáhlé sbírky citovaných publikací si dohledala samostatně. Na pravidelné konzultace byla vždy výborně připravena. Objem a kvalita odvedené práce je nadstandardní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Všechny kroky jsou dobře motivovány. Rozpětí práce je značné a v různých fázích musela studentka buď sama implementovat nebo adaptovat existující kód vybraných, netriviálních metod. Oceňuji, že v případě, kdy nebylo možno snadno nadefinovat objektivní metriky kvality, vyhodnotila kvalitu řešení subjektivně, ale na velkém vzorku – viz velmi pracné hodnocení kvality 2000 clusterů popsané v kapitole 5 – tato data můžeme následně použít pro návazné supervizované učení. Zpracování výsledků experimentů je detailní a dobře ukazuje na rozdíly jednotlivých metod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi kvalitní angličtinou. Text je srozumitelný a dobře strukturovaný. Je doplněn řadou přehledných grafů, tabulek a příkladů. Studentka nemá problém s formálním zápisem. Z typografického hlediska je práce na vysoké úrovni. Úvodní kapitoly jsou velmi dobrou referencí problematiky extrakce klíčových slov a souvisejících témat NLP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány správně. Rozsah referencí je velký.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Metody a metodologie vyvinuté v rámci práce budou v dohledné době aplikovány v rámci evropského projektu CEDMO. V nejbližších měsících jimi rozšíříme nástroje, které vyvíjíme pro výzkumníky katedry žurnalistiky a katedry bezpečnostních studií FSV. Nástroje budou využívány zejména pro analýzu zpráv z ruských a ukrajinských kanálů sociální sítě Telegram.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

K práci nemám žádné výhrady, rozsahem i kvalitou je nadstandardní. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: