

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dielektrické rezonátorové antény
Jméno autora:	Michal Richter
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13117
Vedoucí práce:	doc. Ing. Pavel Hazdra, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	13117

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedním z cílů zadání bylo vyzkoušet 3D tisk nového dielektrického materiálu, šlo do jisté míry o experiment.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Očekával jsem detailnější teoretický rozbor problematiky a pečlivější srovnání simulace s měřením.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se studentem jsem byl v pravidelném kontaktu, avšak na některé moje připomínky (uvést teoretický rozbor, více prostudovat dostupnou literaturu) student reagoval vlažněji. Na druhou stranu kladně hodnotím aktivitu studenta při samostatném řešení problémů s 3D tiskem.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Viz výše, očekával jsem důkladnější rozbor problematiky. Student prokázal velkou odbornost v realizační části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je spíše stručná, jazyková část je však na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student mohl aktivněji vyhledat další literaturu, které v této oblasti existuje nepřehledné množství.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V projektu jsme si chtěli ověřit práci s novým dielektrickým 3D tiskovým filamentem s vyšší než obvyklou permitivitou. Jakožto vhodná testovací struktura bylo vybráno téma dielektrických rezonátorových antén. Bohužel již záhy se ukázalo, že je tisk materiálu velice problematický, citlivý na nastavení tiskárny. Tento fakt výrazně zbrzdil postup prací – zpoždění rozhodně není vinou studenta, jemuž se naopak díky svým zkušenostem podařilo strukturu vytisknout. Z časových důvodů na pracovišti bylo možné provést měření dielektrických parametrů až po realizaci antény a zjistilo se, že skutečné a udávané parametry se poměrně zásadně liší.

V práci však postrádám detailnější teoretický rozbor problematiky, diskusi jednotlivých řešení a důkladnější rešerši literatury. Student z mého pohledu raději tvoří než píše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2023

Podpis:

